

Onderwerp Raadsvoorstel inzake toekomstige onderwijshuisvesting Berg a/d Maas en Urmond

Vergaderdatum
Zaaknummer 0971103933

Met opmerkingen [MB1]: In te vullen door griffie

Aan de Raad

Voorstel

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het door de RO groep opgestelde eindrapport "Ontwikkelplan onderwijshuisvesting Berg a/d Maas en Urmond";
2. Niet akkoord te gaan met de aanbevelingen/conclusies verwoord in het door de RO groep opgestelde eindrapport "Ontwikkelplan onderwijshuisvesting Berg a/d Maas en Urmond";
3. Een verdiepingsonderzoek uit te voeren naar de verbouwing van De Avonturijn en hiervoor een maximaal krediet beschikbaar te stellen van € 40.000;
4. Het onder 3. vermelde krediet mee te nemen in de Berap;

Inleiding

In de raadsvergadering van 30 november 2017 is het voorstel behandeld naar aanleiding van de door de RO groep uitgevoerde haalbaarheidsstudie. Een studie, die antwoord moest geven op de vraag hoe voor de kernen Berg a/d Maas en Urmond een toekomstbestendig huisvestingsperspectief kon worden gerealiseerd. Niet alleen voor het basisonderwijs maar ook voor de kindvoorzieningen (kinderdagopvang, peuteropvang en buitenschoolse opvang).

Destijds is door de raad het volgende besluit genomen:

1. akkoord is gegaan met de inhoud van het door de RO groep opgestelde rapport;
2. conform het verwoorde advies is in principe besloten tot het handhaven van de onderwijslocaties in de kernen Berg a/d Maas en Urmond die samen met de kindpartners één organisatorisch kindcentrum moeten gaan vormen;
3. aan het college is opdracht gegeven de aan het advies gekoppelde randvoorwaarden verder uit te werken en de bevindingen opnieuw voor te leggen aan de raad op basis waarvan definitieve besluitvorming zal plaatsvinden.

De RO groep is ook ingehuurd om ons te begeleiden bij de uitvoering van deze opdracht. Het door dit bureau opgestelde Plan van aanpak hebben wij u met onze raadsinformatiebrief van 5 juni 2018 doen toekomen.



Het is aan de hand van dit spoorboekje dat het proces is doorlopen. Alvorens hiermee van start te gaan heeft de Stuurgroep, met afgevaardigden van Stichting Kindante, Stichting Spelenderwijs, Kidts Kinderopvang en de gemeente, een startnotitie vastgesteld. De inhoud van deze notitie is door de RO groep toegelicht tijdens de beeldvormende bijeenkomst op 5 september 2018.

Uiteindelijk heeft dit traject geleid tot het nu voorliggende eindrapport "Ontwikkelplan onderwijshuisvesting Berg a/d Maas en Urmond".

Argumentatie

Algemeen:

Alvorens inhoudelijk in te gaan op het rapport, eerst kort iets over het proces. Gelijk de eerste fase van deze studie is opnieuw gekozen voor een interactieve aanpak, wel volgens een wat andere opzet. Waar in deel 1 van dit onderzoek een Klankbordgroep is geformeerd met vertegenwoordigers van de medezeggenschapsraden, de ouderraden, diverse adviesraden, de DOPs en de gemeenteraad, is nu ingezet op een bredere participatie.

Dit heeft vorm gekregen middels zogenaamde werkateliers, waarvoor alle stakeholders (schoolbestuur, scholen, kindpartners, ouders/verzorgers en inwoners van beide kernen) zijn uitgenodigd. Met als doel te komen tot een gedragen en haalbaar "Ontwikkelplan Kind-centrum" voor Berg a/d Maas en Urmond. Ook de raadsleden hebben steeds een uitnodiging ontvangen. Dit om een indruk te krijgen hoe binnen de kernen de discussie wordt gevoerd in dit dossier, en deze input mee te nemen bij de inhoudelijke behandeling van het eindrapport.

Eindrapport:

A. Randvoorwaarden:

Voor de beeldvorming is het zaak de aan het voorkeursscenario verbonden voorwaarden nog eens kort te benoemen:

- hoe wordt invulling gegeven aan het samenwerkingsconcept en hoe krijgt de betrokkenheid van ouders en anderen daarin vorm?
- duidelijkheid geven hoe de continuïteit van de twee scholen en het samenwerkingsconcept geborgd blijft;
- hoe kan flexibiliteit worden ingebouwd voor mogelijke veranderingen in de toekomst?
- op welke wijze kan de logistiek van en naar de gymzaal veilig plaatsvinden?

In het eindrapport van fase 1 is door de RO groep een aanvullende aanbeveling gedaan over De Maaskei in Urmond. Vanwege het stabiele leerlingenaantal dat voor deze onderwijslocatie wordt verwacht, stelt het externe bureau dat nieuwbouw kan worden overwogen en wel in de nabijheid van het sportcomplex. Hoewel niet expliciet benoemd in het door de raad genomen besluit, is wel de toezegging gedaan deze gedachte mee te nemen in het vervolgtraject. Het is om die reden dat aan de eerder genoemde voorwaarden onderstaande nog is toegevoegd.

- wat is de voorkeursvariant voor Urmond: renovatie en uitbreiding op de huidige locatie of nieuwbouw bij het sportpark?



Als we vervolgens inzoomen op de conclusies ten aanzien van deze voorwaarden dan zien we het volgende:

Samenwerkingsconcept:

Het samenwerkingsconcept dat voor de beide onderwijslocaties is uitgewerkt, is het resultaat van een interactief proces tussen de professionals (schoolbestuur, scholen en kindpartners), de ouders/verzorgers en de inwoners van beide kernen. Met samenwerkingsconcept wordt bedoeld de samenwerking in het gebied tussen de twee scholen, de kindpartners, de ouders en de omgeving. Het is niet de bedoeling een organisatorische eenheid van beide scholen te realiseren.

Vanuit dit concept is de inzet te komen tot samenwerking in kennis, menskracht, functies en diensten voor de kinderen van 0 tot ongeveer 13 jaar. Deze samenwerking draagt zorg voor het versterken van de kwaliteit van het leer- en ontwikkeltraject van deze kinderen. Op deze wijze kan beter worden aangesloten op de lokale behoeften, waardoor de levensvatbaarheid van de individuele functies toekomstbestendiger wordt.

Binnen dit concept werken onderwijs en kindpartners volgens één pedagogische visie. Elk van de scholen heeft daarentegen een eigen onderwijsprofiel (inhoudelijk). Op deze wijze is de keuzevrijheid voor de ouders gewaarborgd. Op elke locatie is naast onderwijs ook peuteropvang aanwezig is. De overige kindfuncties (kinderdagopvang en buitenschoolse opvang) worden, al naar gelang daar behoefte aan is, toegevoegd. Vooralsnog wordt in de ruimtelijke vertaling, waarover straks meer, uitgegaan van de huidige situatie. Op deze wijze wordt voorzien in een dekkend netwerk aan kindvoorzieningen voor beide kernen.

In de vorige onderzoeksfase bestond onduidelijkheid over de positie van de scholen in de samenwerking. Met het vaststellen van het nieuwe beleidskader "Perspectief Kindcentra Kindante" in maart 2019 geeft het schoolbestuur helderheid. Onder andere worden een aantal richtinggevend uitspraken gedaan hoe men de samenwerking tussen de scholen en andere partners vorm geeft. Zo maken de scholen in Berg a/d Maas en Urmond deel uit van het cluster Stein. Binnen de visie van Kindante betekent dit dat de scholen in dit cluster verantwoordelijk zijn voor alle leerlingen in Stein. Op deze wijze vindt afstemming en samenwerking plaats tussen alle scholen op tal van terreinen. Denk aan het delen van expertise (o.a. intern begeleider en gedragsspecialist) en het gebruik maken van een vervangingspool voor ad-hoc vervangingen. Ook op financieel gebied zoekt men elkaar op door gezamenlijke inkoop van materialen en het samen afsluiten van contracten. Voorts worden activiteiten en themabijeenkomsten samen voorbereid en gezamenlijk georganiseerd. Verbinding met de gemeenschappen in Berg aan de Maas en Urmond wordt gezocht door aan te sluiten bij het bestaande lokale aanbod (AUGUST en ECSPLORE).

Continuïteit:

Niet alleen bij het samenwerkingsconcept is sprake van een belangrijke wijziging ten opzichte van de 1^e fase van dit onderzoek. Ook is er nieuws voor wat betreft de continuïteit van de Kindantescholen. De eerder genoemde notitie "Perspectief Kindcentra Kindante" bevat tevens een nieuwe beleidslijn als het gaat om het toekomstperspectief.



Volgens dit nieuwe kader zal een school onder de 150 leerlingen jaarlijks worden gemonitord qua ontwikkeling van de leerlingenaantallen. Op het moment dat een school onder de 100 leerlingen komt wordt deze begeleid naar een ander perspectief, hetzij fusie dan wel sluiting.

Met dit nieuwe beleid is er duidelijkheid voor alle direct betrokkenen (lees: scholen, ouders en gemeente). Vertalen we deze nieuwe beleidslijn naar de beide onderwijslocaties dan zien we het volgende beeld. Een van de bouwstenen van het 1^e rapport van de RO groep was een leerlingenprognose, opgesteld in september 2016 door Pronexus in opdracht van de gemeente Stein. Met Stichting Kindante is afgesproken dat deze prognose leidend is in de nog lopende dossiers, waaronder Berg/Urmond.

Volgens deze prognose werd voor De Maaskei een stabiel leerlingenaantal verwacht van rond de 200 leerlingen. Kijken we naar de teldata 1 oktober 2017 (204) en 1 oktober 2018 (212) en ook naar het aantal leerlingen dat het schoolbestuur voor de komende jaren verwacht dan wordt dit beeld bevestigd. Daarmee is het voortbestaan van deze locatie geborgd.

De Avonturijn laat een ander beeld zien. Waar de Pronexusprognose op de lange termijn een leerlingenaantal prognosticeert van rond de 132 wijkt de praktijk hiervan af in de laatste jaren. Op 1 oktober 2017 liep het werkelijke aantal (132 leerlingen) nog redelijk goed in de pas met de prognose (137). De meeste recente teldatum (1 oktober 2018) daarentegen laat een behoorlijke afwijking zien. Waar de verwachting was dat op dat moment 134 leerlingen zouden zijn ingeschreven werd de school bezocht door 118 leerlingen.

Een ontwikkeling die zorgen baart en expliciet onder de loep is genomen. Ook om helder te krijgen of we te maken hebben met een incident dan wel een trend. Kijkend naar de basis-generatie (aantal 4 tot 12 jarigen) is de conclusie dat voor deze school een leerlingenpopulatie voorhanden is van meer dan 150 leerlingen. Toch blijft het aantal leerlingen achter. Geconstateerd is dat de afgelopen 2 jaar sprake is van een lagere instroom, die deels te verklaren valt door het lagere aantal geboorten. Ook zien we met name vanuit Berg a/d Maas een weglek naar België. Deze ontwikkelingen bevestigen dat we niet te maken hebben met een incident. Daarom is het verdedigbaar, vanwege de substantiële investering die nodig is voor dit gebouw, te kijken naar de korte termijnprognose van het schoolbestuur. Dit om een gevoel te krijgen of, en zo ja binnen welke termijn de ondergrens van 100 leerlingen wordt bereikt. Uit deze cijfers blijkt dat de leerlingendaling zich sneller voltrekt dan in 2016 werd verwacht en dus de continuïteit van De Avonturijn onder druk staat.

Flexibiliteit:

Vanuit de gewenste inhoudelijke samenwerking tussen de school en de kindpartners is binnen het ruimtelijke programma per locatie vooral ingezet op gedeeld gebruik van ruimtes. Voorts is onderzocht op welke wijze flexibiliteit mogelijk is in relatie tot bepaalde onzekerheden dan wel mogelijke veranderingen op het terrein van extern gebruik en kinderopvang.

Met extern gebruik worden bedoeld partijen, die wel een rol spelen binnen de inhoudelijke samenwerking, maar niet permanent aanwezig zijn in het gebouw. Denk aan de extra ondersteuning van individuele leerlingen op gezette tijden.



Voor deze functies zijn geen afzonderlijke ruimtes gecreëerd maar wordt gebruik gemaakt van bestaande faciliteiten (o.a. directiekamer en spreekruimtes).

Ook binnen de kindfuncties (kinderdagopvang, peuteropvang en buitenschoolse opvang) is bezien hoe flexibiliteit mogelijk is. Niet alleen tussen onderwijs en de kindfuncties maar ook tussen de kindfuncties onderling. Gekozen is voor een oplossing waarbij op iedere locatie twee ruimtes zijn ingetekend die in verschillende combinaties gebruikt kunnen worden. Op deze wijze is het mogelijk alle drie kindfuncties op elke locatie aan te bieden.

Logistiek gymzaal:

Beide scholen maken gebruik van sporthal Overmunthe. In de eerste fase van deze studie is vanuit de scholen het signaal afgegeven dat dit geen ideale situatie is. Niet alleen omdat het vervoer (jongste groepen met de bus; oudste groepen met de fiets) ten koste van de onderwijstijd gaat, maar ook omwille van de veiligheid. Ondanks dat door de gemeente is/wordt geïnvesteerd in het veiliger maken van de fietsroutes. Afgesproken is dit vraagstuk een plek te geven binnen het gemeentelijk accommodatiebeleid dat op dit moment wordt ontwikkeld.

Voorkeursvariant De Maaskei:

Zoals benoemd is naar de raad de toezegging gedaan dat de aanvullende aanbeveling van de RO groep met betrekking tot De Maaskei (overwegen nieuwbouw) in dit vervolgtraject een plek zal krijgen. Deze nieuwbouwvariant is afgezet tegen het oorspronkelijke scenario dat uitgaat van renovatie/uitbreiding. Daarbij zijn dezelfde criteria gehanteerd aan de hand waarvan in fase 1 de verschillende opties zijn vergeleken te weten: onderwijskwaliteit, omgeving (ruimtelijk), ruimtelijke inpassing, financiën en beleidsmatig.

Op vrijwel alle onderdelen scoort nieuwbouw beter dan renovatie/uitbreiding. Belangrijkste nadeel zijn de investeringskosten die beduidend hoger zijn. Doordat nieuwbouw (40 jaar) over een langere periode wordt afgeschreven dan renovatie/ uitbreiding (30 jaar) is sprake van een beperkt verschil. Bijkomend risico van deze nieuwbouw is dat dit mogelijk kan leiden tot leerlingenstromen vanuit Berg a/d Maas mede vanwege de afstand.

B. Ruimtelijke vertaling en investeringen:

Kijkend naar het voorkeursscenario, waartoe de raad in principe heeft besloten en waarbij beide locaties blijven bestaan, heeft per gebouw een ruimtelijke vertaling plaatsgevonden van het samenwerkingsconcept. Ook de gewenste flexibiliteit is meegenomen in het ruimtelijke programma van eisen. Vervolgens zijn per gebouw structuurschetsen gemaakt. Puur als verkenning, om een beeld te krijgen of het ruimtelijke programma al dan niet inpasbaar is. Voor beide gebouwen is de conclusie dat dit kan waarbij naast renovatie ook uitbreiding (De Maaskei) en gedeeltelijke sloop (De Avonturijn) aan de orde is.

Mocht hiertoe worden besloten kunnen deze schetsen als basis dienen voor de verdere uitwerking door de architect in samenspraak met de gebruikers. Ingeval van nieuwbouw voor De Maaskei kan het ruimtprogramma in optima forma worden gerealiseerd. Om die reden is voor deze variant geen structuurschets opgesteld.



Het is aan de hand van deze structuurschetsen dat voor de beide huidige locaties investeringsramingen zijn opgesteld. Voor de nieuwbouwvariant is gewerkt met kostenkengetallen per m2 bvo en een aanname voor aanleg van de buitenruimte. Om een gevoel te krijgen in hoeverre deze berekeningen marktconform zijn, is voor alle drie de scenario's een second opinion opgesteld. In het vervolg komen we hier nog op terug.

Sec kijkend naar de gebouwelijke investeringen is het van belang om te weten dat we als gemeente uitsluitend verantwoordelijk zijn voor de kosten die gemoeid zijn met het schooldeel. Investeringskosten ten behoeve van de kindfuncties komen voor rekening van de betreffende aanbieder(s). Als gemeente hechten wij, ook vanuit het bewaken en bevorderen van de doorgaande ontwikkelingslijn, veel waarde aan de totstandkoming van kindcentra. Vanuit deze gezamenlijke ambitie zijn we bereid deze investeringskosten voor onze rekening te nemen mits deze uiteindelijk aan de gemeente worden terugbetaald.

Behalve de gebouwelijke investeringen zijn er ook een aantal aanpalende aspecten die, in financiële zin, aandacht vragen. Op de eerste plaats de tijdelijke huisvesting. Op basis van de huidige inzichten is de verwachting dat de scholen niet kunnen doorfunctioneren tijdens de bouwwerkzaamheden. Deze zijn zodanig ingrijpend dat de kwaliteit van het primaire proces (lees: het geven van onderwijs) niet kan worden geborgd. Maar ook om onveilige situaties te voorkomen wordt het wenselijk geacht de leerlingen tijdelijk elders te huisvesten. 100% zekerheid hierover kan eerst worden gegeven als een definitief ontwerp met bijbehorende planning voorligt. Om op safe te spelen is rekening gehouden met de kosten voor deze tijdelijke huisvesting. Dit speelt niet ingeval van nieuwbouw voor De Maaskei.

Dan is er de verkeersveiligheid. De eerder in kaart gebrachte conflictpunten en aangedragen oplossingen, die ook een plek hebben gekregen in het eindrapport van fase 1, zijn nader tegen het licht gehouden. Dit om te bezien in hoeverre deze een plek dienen te krijgen in dit ontwikkelplan. Geconstateerd is, en dat geldt zowel voor het voorkeursscenario alsook voor de nieuwbouwvariant voor De Maaskei, dat deze maatregelen inmiddels zijn dan wel worden opgepakt binnen de hiervoor door de raad beschikbaar gestelde budgetten. Om die reden zijn bij de kostenramingen geen bedragen vermeld ten behoeve van verkeersmaatregelen.

Tot slot zijn er de grondkosten. Kosten die uitsluitend een rol spelen bij de nieuwbouwvariant voor De Maaskei. Immers binnen het voorkeursscenario is dit niet aan de orde omdat deze werkzaamheden binnen de huidige schoolterreinen worden uitgevoerd. Voor een eventuele nieuwbouw is een terrein benodigd met een oppervlakte van ca. 3.000 m2 met een grondprijs van € 80 per m2.

Samenvattend resulteert bovenstaande toelichting in de volgende kostenramingen. In dit overzicht zijn ook de resultaten verwerkt van de second opinion.



	Renovatie/Sloop De Avonturijn		Renovatie/Uitbreiding De Maaskei		Nieuwbouw De Maaskei	
	RO groep	Bartholomeus Bouwadvies	RO groep	Bartholomeus Bouwadvies	RO groep	Bartholomeus Bouwadvies
Stichtingskosten onderwijs	€ 1.052.000	€ 1.339.640 (incl. terrein)	€ 1.896.000	€ 2.391.735 (incl. terrein)	€ 3.133.000	€ 3.251.817 (incl. terrein)
Stichtingskosten terrein	€ 194.000		€ 215.000		€ 285.000	
Grondkosten	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	€ 240.000	€ 240.000
Gemeente	€ 1.246.000	€ 1.339.640	€ 2.111.000	€ 2.391.735	€ 3.658.000	€ 3.491.817
Stichtingskosten kindfuncties	€ 259.000	€ 277.646	€ 324.000	€ 366.627	€ 521.000	€ 556.459
Kindpartner(s)	€ 259.000	€ 277.646	€ 324.000	€ 366.627	€ 521.000	€ 556.459
TOTAAL STICHTINGS-KOSTEN	€ 1.505.000	€ 1.617.286	€ 2.435.000	€ 2.758.362	€ 4.179.000	€ 4.048.276
Tijdelijke huisvesting (gemeente)	€ 320.000	niet beoordeeld	€ 450.000	niet beoordeeld	n.v.t.	n.v.t.

C. Afsprakenkader:

Belangrijk is dat de overeenstemming tussen partijen en de uitgangspunten waaronder de plannen verder worden uitgewerkt worden vastgelegd. Om die reden is aan het ontwikkelplan een afzonderlijk hoofdstuk toegevoegd, het zogenaamde afsprakenkader. Overeengekomen is deze afspraken vast te leggen in een intentieovereenkomst. De kaders alsook de onderdelen van de intentieovereenkomst zijn in het eindrapport toegelicht. Een definitieve versie van deze overeenkomst ligt nog niet voor. Een bewuste keuze overigens. Wij zijn namelijk van mening dat eerst door uw raad een definitief besluit moet worden genomen op basis van het voorliggende eindrapport. Aan hand hiervan kan vervolgens een verdere finetuning plaatsvinden van deze overeenkomst. Zodra deze overeenkomst door alle partijen is ondertekend zullen wij u deze ter kennisname doen toekomen.

D. Advies:

In november 2017 is door raad een principebesluit genomen over de toekomstige huisvesting van het onderwijs en de kindfuncties in de kernen Berg a/d Maas en Urmond. Gelijktijdig is aan ons opdracht gegeven de aan het voorkeursscenario verbonden voorwaarden verder uit te werken en de resultaten hiervan opnieuw aan u voor te leggen. Met als doel te komen tot een definitief besluit.



Met de uitvoering van het voorkeursscenario zijn substantiële investeringen gemoeid. Niet alleen voor rekening van de gemeente maar ook voor de kindpartners. Het is dus zaak kritisch te kijken of deze uitgaven verantwoord zijn. Als het gaat om de continuïteit van de beide scholen zijn er serieuze zorgen over de onderwijslocatie in Berg a/d Maas. Op pagina 4 van dit voorstel wordt daar expliciet op ingezoomd. Kijken we naar de investering voor deze locatie dan is daar een bedrag van ca. € 1,5 miljoen (volgens de second opinion € 1.617.000) mee gemoeid. Een deel hiervan, te weten € 259.000 (volgens de second opinion € 278.000), komt voor rekening van de kindpartner (Kidts Kinderopvang). De onzekerheid over het toekomstperspectief van deze school is voor Kidts Kinderopvang reden aan te geven dat men het op dit moment niet verantwoord vindt deze investering te doen.

Het voortbestaan van de school in Urmond (De Maaskei) staat daarentegen niet ter discussie. Voor een onderbouwing van dit standpunt wordt eveneens verwezen naar pagina 4 van dit voorstel. De beide kindpartners (Stichting Spelenderwijs en Kidts Kinderopvang) zijn dan ook bereid hun verantwoordelijkheid te nemen en hierin te investeren. Daar dit gebouw al enige tijd kampt met ruimtegebrek is het zaak dit op te lossen. Dit kan middels een uitbreiding van het bestaande gebouw. Dit heeft evenwel niet de voorkeur, mede ook ingegeven door de onzekerheid die boven de school in Berg aan de Maas hangt. Op het moment dat De Avonturijn wordt gesloten en ouders kiezen voor De Maaskei is een verdere uitbreiding van deze locatie niet mogelijk.

Omwille van de toekomstbestendigheid wordt een investering in nieuwbouw voor De Maaskei in de omgeving van het sportcomplex als het meest verantwoord gezien. Niet alleen vanwege de duurzaamheid, de exploitatie en de synergie met de in het gebied aanwezige faciliteiten. Maar ook het feit dat het samenwerkingsconcept optimaal tot uitvoer kan worden gebracht en geanticipeerd kan worden op mogelijke ontwikkelingen in Berg aan de Maas spelen een belangrijke rol in deze. Voor De Avonturijn wordt geadviseerd voorlopig een pas op de plaats te maken en de komende 2 schooljaren de ontwikkeling van het leerlingenaantal te gaan monitoren.

Een mogelijk gevaar is dat deze keuze leidt tot leerlingenstromen vanuit Berg aan de Maas. Bijkomend gegeven is bovendien dat na realisatie van deze nieuwbouw opnieuw een gebouw aan de onderwijsbestemming wordt onttrokken en in eigendom wordt overgedragen aan de gemeente. Als tot deze nieuwbouw wordt besloten zullen wij u te zijner tijd informeren over een mogelijke herbestemming van dit gebouw en de hiermee samenhangende financiële gevolgen.

Standpunt college ten aanzien van het eindrapport:

Als college willen wij, kennis genomen hebbende van het hiervoor beschreven advies inclusief aanbevelingen, graag onze zienswijze op dit dossier uiteenzetten. Dit ter onderbouwing van ons voorstel om niet akkoord te gaan met de aanbevelingen/conclusies vanuit dit rapport.

Allereerst willen wij de discrepantie tussen de prognose zoals Pronexus die in 2016 heeft opgesteld voor beide scholen en de werkelijke leerlingenpopulatie op de scholen benoemen. Vooral bij De Avonturijn zien we een disproportionele afwijking van de leerlingenaantallen.



Omdat de totale basisgeneratie, zo blijkt uit navraag bij Pronexus, amper afwijkt van de prognose, vragen wij ons af waarom er bij De Avonturijn wel een grote negatieve afwijking te zien is. Ons inziens rechtvaardigt dit gegeven een hernieuwde opdracht om te komen tot een nieuwe prognose voor Berg a/d Maas en Urmond, waarbij ook nadrukkelijk rekening wordt gehouden met leerlingmigratie en weglekken naar (bijvoorbeeld) België meegenomen wordt.

Deze migratie, waar het in de laatste alinea van het advies kort over gaat, is een volgend argument voor ons om de aanbevelingen van de RO groep naast ons neer te leggen. De kans is aanwezig, dat bij nieuwbouw van De Maaskei in Urmond, de aanzuigende werking van de nieuwe school (zoals eerder gezien bij IKC de triviant) groter is dan vooraf ingeschat. Als deze aanzuigende werking inderdaad leidt tot migratie, en dus tot leerlingstromen vanuit Berg a/d Maas naar Urmond kan dit leiden tot een daling van het leerlingenaantal beneden de 100 (deze grens van 100 is door Kindante altijd als ondergrens aangegeven om de school open te houden). De kans is dus, gelet op eerdere recente ervaringen, reëel dat nieuwbouw in Urmond leidt tot sluiting van de basisschool in Berg a/d Maas, en dat is niet in lijn met de opdracht van de gemeenteraad.

Ook als gekeken wordt naar de renovatievariant van Urmond, kan dit, mits de renovatie plaatsvindt vóór de renovatie in Berg a/d Maas, leiden tot de genoemde aanzuigende werking. Wanneer dit scenario zich voltrekt, met de voorziene leerlingstroom vanuit Berg a/d Maas, zal blijken dat de gerenoveerde school in Urmond alsnog een capaciteitsprobleem heeft. Omdat dit ongewenst is stellen wij de gemeenteraad voor vooralsnog geen investering in Urmond te doen. Althans niet vooruitlopend op renovatie van de basisschool in Berg a/d Maas.

Voor wat betreft de aanzuigende werking geven wij ook in overweging mee dat het aantrekkelijker maken van de basisschool in Berg a/d Maas ervoor kan zorgen dat er een ander type leerlingstroom op gang komt. In eerste instantie kan dit een positief effect hebben op de keuze van ouders in Berg a/d Maas zelf (basisgeneratie). Daarnaast zouden ouders uit het (oud-) Urmondse en de kerkdorpen Obbicht en Grevenbicht genegen kunnen zijn hun kinderen naar Berg a/d Maas te brengen. Dit zou het bestaansrecht van De Avonturijn kunnen vergroten.

Het aantrekkelijker maken van De Avonturijn door middel van een renovatie heeft ook in het kader van het erfgoedbeleid zijn waarde. Het gebouw staat immers op de Steinse erfgoedlijst en is beeldbepalend voor de kern Berg a/d Maas. Door het opknappen van dit gebouw wordt dus tevens een bijdrage geleverd aan het in stand houden van belangrijk maatschappelijk erfgoed. De aard van deze verbouwing kan zodoende, qua grondslag, anders zijn dan de nu voorgestelde verbouwing van € 1,5 miljoen. Reden voor ons om aan u voor te stellen een verdiepingsonderzoek naar de verbouwing van De Avonturijn te doen.

Dit onderzoek zou zich moeten richten op een aantal aspecten van renovatie: allereerst het in stand houden op een goede manier van het basisonderwijs. Het gerenoveerde gebouw zal de functie onderwijs primair houden. Voorts zou er gekeken moeten worden of de bijdrage van de kindpartner weg kan vallen, dan wel lager uit kan vallen.



Als derde facet zou een verdere multifunctionele invulling van het gebouw in het kader van erfgoed meegenomen kunnen worden. Voor een dergelijk verdiepingsonderzoek stellen wij voor € 40.000 beschikbaar te stellen en dit krediet mee te nemen in de Berap.

Wij missen in het eindrapport ook nog een aantal zaken. In de eerste plaats de effecten van de aanbevelingen op de leefbaarheid in Berg a/d Maas. In de eerste onderzoeksfase, is dit effect nadrukkelijk wel meegenomen en beschreven, en heeft er mede toe geleid dat de variant unilocatie geen draagvlak had. Dat dit aanvankelijk niet nodig was om te onderzoeken is logisch, aangezien de opdracht uitging van twee schoollocaties. Nu er geadviseerd wordt om over te gaan tot nieuwbouw in Urmond, met de eerder geschetste mogelijke gevolgen hiervan, vragen wij alsnog aandacht voor de leefbaarheid en de vitaliteit van de verenigingen in de kern Berg a/d Maas en de financiële gevolgen van de compenserende maatregelen op dit gebied.

Voorts missen we de kosten die afschrijving van de bestaande gebouwen met zich meebrengt, evenals de eventuele herbestemming of sloop (met her invulling van groen en anderszins). Dit allemaal in het licht van de eerder geschetste mogelijke gevolgen van de aanbevelingen. Er wordt aangegeven dat dit te zijner tijd wordt uitgezocht, echter wij hebben de verwachting dat deze kosten substantieel zijn en leiden tot een situatie waarbij er voor het schoolbestuur voornamelijk voordelen zijn (geoptimaliseerde exploitatiekosten) en voor de gemeente voornamelijk nadelen (extra lasten). Zodoende vinden wij dit wel een belangrijk argument om in de beraadslagingen mee te nemen.

Als laatste constateren wij dat de aanbevelingen in het advies niet in lijn zijn met de bestuurlijke opdracht die het bureau van de gemeenteraad heeft meegekregen. De gemeenteraad heeft het college immers per principebesluit op 30 november 2017 de opdracht gegeven de voorkeursvariant "Kindcentrum op twee locaties" uit te werken, waarbij uitgegaan wordt van renovatie op de beide schoollocaties. Tevens is in het coalitieakkoord "Kansrijk besturen" aangegeven dat de coalitie gaat voor "zowel een volwaardig gerenoveerde school in Urmond als in Berg a/d Maas".

Als het advies, zoals dat in het eindrapport staat, naast deze opdrachten gelegd wordt, concluderen wij dat, hoewel het proces op een juiste manier is doorlopen, de aanbevelingen niet in lijn zijn met hetgeen in deze gevraagd was. Alles in ogenschouw nemende stellen wij de raad dan ook voor om het eindrapport voor kennisgeving aan te nemen en de aanbevelingen niet op te volgen.

Financiële onderbouwing:

In onze reactie op het eindrapport is toegelicht waarom wij van mening zijn dat een verdiepingsonderzoek naar de verbouwing bij De Avonturijn dient plaats te vinden. We verwachten dat hiervoor een bedrag benodigd is van maximaal € 40.000. Ons voorstel is dit krediet mee te nemen in de Berap, die in de raadsvergadering van 4 juli 2019 ter besluitvorming wordt voorgelegd.



Bijdrage aan strategische toekomstvisie 2018-2022:

In de strategische toekomstvisie staat bij de kernwaarde Sociale en vitale kernen vermeld dat de voorzieningen afgestemd dienen te zijn op de toekomstige behoefte en bevolkings-samenstelling.

Met opmerkingen [MB2]: welke bijdrage levert het voorstel aan de kernwaarden en strategische keuzen uit de strategische toekomstvisie 2018-2022?

Relevante beschikbare achtergrondinformatie:

1. Raadsvoorstel en bijbehorend besluit besproken in de raadsvergadering van 30 november 2017;
2. Plan van aanpak Ontwikkelplan Kindcentrum Berg aan de Maas en Urmond d.d. 16 mei 2018, opgesteld door de RO groep;
3. Eindrapport Ontwikkelplan onderwijshuisvesting Berg aan de Maas en Urmond d.d. 18 april 2019, opgesteld door de RO groep;
4. Second opinion kostenramingen, opgesteld door Bartholomeus Bouwadvies;

Burgemeester en Wethouders,

de Secretaris, de Burgemeester,



2019, zaaknummer 0971103933

De Raad der gemeente Stein;

Gezien het voorstel inzake de toekomstige onderwijshuisvesting in Berg a/d Maas en Urmond (Gem. blad Afd. A 2019, zaaknummer 0971103933);

Overwegende dat in de raadsvergadering van 30 november 2017 het eindrapport van de RO groep is besproken, met hierin verwoord het advies om te komen tot een toekomstbestendig huisvestingsperspectief voor de kernen Berg a/d Maas en Urmond zowel voor wat betreft het onderwijs als ook de kindvoorzieningen;

Gelet op het feit dat in voornoemde raadsvergadering onder andere is besloten het college opdracht te geven de aan het voorkeursscenario verbonden voorwaarden verder uit te werken, de bevindingen hiervan opnieuw aan de raad voor te leggen op basis waarvan definitieve besluitvorming zal plaatsvinden;

Overwegende dat de conclusies/aanbevelingen, verwoord in het nu voorliggende eindrapport "Ontwikkelplan onderwijshuisvesting Berg a/d Maas en Urmond", niet in lijn zijn met de opdracht en het vermeldde in het coalitieakkoord "Kansrijk besturen";

Gezien het feit, zoals ook toegelicht in het raadsvoorstel, dat er nog meerdere argumenten zijn op grond waarvan het gerechtvaardigd is de aanbevelingen/conclusies uit het eindrapport niet over te nemen;

besluit:

1. Kennis te nemen van de inhoud van het door de RO groep opgestelde eindrapport "Ontwikkelplan onderwijshuisvesting Berg a/d Maas en Urmond voor kennisgeving aan te nemen;
2. Niet akkoord te gaan met de aanbevelingen/conclusies verwoord in het door de RO groep opgestelde eindrapport "Ontwikkelplan onderwijshuisvesting Berg a/d Maas en Urmond";
3. Een verdiepingsonderzoek uit te voeren naar de verbouwing van De Avonturijn en hiervoor een maximaal krediet beschikbaar te stellen van € 40.000;
4. Het onder 3. vermeldde krediet mee te nemen in de Berap;

Aldus besloten in de openbare vergadering van

De Raad voornoemd,

de Griffier,

de Voorzitter,

Met opmerkingen [MB1]: Formuleer hier de overwegingen

Met opmerkingen [MB2]: Datum openbare vergadering wordt ingevuld door griffie



**Dat maakt
Stein voor mij...**