

Urmond

1. Wat vinden jullie positief aan de ontwikkelrichtingen?

- Lastig om nu beslissingen te nemen met dit selecte groepje
- Kwaliteit van gebouw én activiteiten belangrijk
- Laagdrempeligheid behouden
- Nu veel diverse activiteiten in Taterheukske

2. Wat betekenen de ontwikkelrichtingen voor Urmond?

- Zorgen hoe politiek op minder populaire besluiten gaat reageren
- Behoeft in Oud-Urmond voor buurthuisfunctie. Kooypoort te ver.

3. Welke andere ideeën hebben jullie nog?

- Oude klooster bij van der Valk mogelijk geschikt voor ontmoetingen
- Gemeente mag meer sturen bij verenigingen
- Gemiste kans om geen unilocatie te kiezen voor de scholen Berg & Urmond
- Minder denken op kernen niveau
- Verenigingen samenvoegen
- Grote kerk niet vergeten. Hoe lang nog voldoende bezoekers.
- Iemand binnen de gemeente als facilitator om verenigingen te verbinden
- Café maar 2 dagen open, waar heen op andere dagen voor feestje

4. Wat zijn volgens jullie de noodzakelijke vervolgstappen?

- Breder kijken, met Berg a/d Maas erbij
- Kijken naar hoe beheer in te richten per accommodatie
- Protestantse kerk nu niet meegenomen, gesprek met kerkbestuur
- Verbinden van diverse facetten zoals woningbeleid, sportbeleid, accommodatiebeleid, subsidiebeleid etc.
- Hoe behoud je laagdrempeligheid met exploitatiekosten
- Richtlijnen bekijken voor gebruik van de acco
- Nergens meer gelegenheid voor feestjes te organiseren
- Gemeente kijken naar de regels voor gebruik van de acco's
- Ook al is de gemeente geen eigenaar de gemeente kan wel faciliteren om laagdrempelige ontmoeting te realiseren in bestaande accommodaties of bijvoorbeeld beheerders met elkaar verbinden
- Inspiratie en voorbeelden halen uit andere gemeenten bijv. De Meander in Stokkem