



PLAN
BUROB

Ecologische QuickScan flora en fauna

Spoorstraat, Elsloo - Gemeente Stein



planburob.nl

Werk	Quicksanverslag Spoorstraat Elsloo
Aanvrager	Gemeente Stein t.a.v. Theo van der Leek Stadhouderslaan 200 6170 AA Stein
Rapportnummer	E26061
Datum	28 augustus 2026
Contactpersoon	Tom Vroomen 06 27431574 t.vroomen@planburob.nl

Inhoud

1.	Inleiding en doel.....	5
1.1	Aanleiding en doel.....	5
1.2	Juridisch kader.....	5
1.3	Notitie verslaglegging	5
1.4	Afbakening van het onderzoek	5
1.5	Geldigheid van het onderzoek	5
1.6	Leeswijzer	6
2	Onderzoekslocatie en voorgenomen werkzaamheden.....	7
2.1	Onderzoekslocatie	7
2.2	Overzicht onderzochte locaties.....	8
2.3	Voorgenomen werkzaamheden	8
3	Onderzoeksmethode en afbakening	9
3.1	Onderzoeksmethode	9
3.2	Reikwijdte van het onderzoek	9
3.3	Gebruikte gegevensbronnen	11
4	Ecologische beoordeling	12
4.2	Soortenbescherming.....	13
4.2.1	Vogels met jaarrond beschermde nesten.....	13
4.2.2	Overige broedvogels.....	17
4.2.3	Vleermuizen	18
4.2.4	Overige zoogdieren	21
4.2.5	Amfibieën	24
4.2.6	Reptielen	27
4.2.7	Vissen	29
4.2.8	Beschermde flora	29
4.2.9	Ongewervelden.....	29
4.3	Gebiedsbescherming	29
4.3.1	Algemeen	29
4.3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden.....	30
4.3.3	Natura 2000.....	30
4.3.4	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	31
4.3.5	Groenblauwe mantel	31
4.4	Houtopstanden	31
4.4.1	Algemeen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.4.2	Beoordeling houtopstanden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.4.3	Conclusie houtopstanden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5	Samenvatting en advies.....	32
5.1	Samenvatting	32



5.2	Soortenbescherming.....	32
5.3	Gebiedsbescherming en houtopstanden	33
5.4	Advies en vervolgstappen.....	33
Bijlage A: Fotoverslag veldbezoek.....		Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Inleiding en doel

1.1 Aanleiding en doel

Planburo B heeft van Gemeente Stein opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische QuickScan flora en fauna ter plaatse van de Spoorstraat in Elsloo.

Het doel van de QuickScan is om te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, beschermde natuurgebieden of andere juridisch beschermde natuurwaarden. Daarbij wordt vastgesteld of beschermde functies aanwezig of te verwachten zijn en of vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals nader onderzoek, mitigerende maatregelen of vergunningprocedures. De QuickScan betreft een eerste ecologische risico-inschatting en vormt geen vervanging van soortspecifiek onderzoek.

1.2 Juridisch kader

De beoordeling vindt plaats binnen de kaders van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De juridische systematiek en interpretatie van natuurbescherming worden nader toegelicht in het document *Juridisch referentiekader natuurbescherming Planburo B (Versie 2026.2)*. In deze rapportage wordt uitsluitend ingegaan op de projectspecifieke ecologische beoordeling.

1.3 Notitie verslaglegging

De door Planburo B gehanteerde rapportageformats worden periodiek geëvalueerd en doorontwikkeld. Deze doorontwikkeling vindt plaats op basis van praktijkervaring, wijzigingen in wet- en regelgeving, interne kwaliteitsborging en opmerkingen of wensen vanuit opdrachtgevers en betrokken partijen. Hierdoor kan de opbouw, indeling of wijze van presenteren van informatie tussen rapportages enigszins verschillen. Deze verschillen zijn uitsluitend redactioneel of vormtechnisch van aard en hebben geen invloed op de inhoudelijke beoordeling, conclusies of adviezen.

1.4 Afbakening van het onderzoek

De QuickScan is gericht op het beoordelen van de ecologische potentie van de onderzoekslocatie op basis van een veldbezoek, beschikbare verspreidingsgegevens en een beoordeling van het aanwezige habitat. Hierbij wordt gebruikgemaakt van expert judgement. De QuickScan omvat geen volledig soortgericht onderzoek. Indien op basis van de beoordeling beschermde functies niet kunnen worden uitgesloten, kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn om de aanwezigheid en betekenis daarvan vast te stellen.

1.5 Geldigheid van het onderzoek

Dit onderzoek betreft een momentopname van de ecologische situatie binnen het plangebied ten tijde van het veldbezoek en het bureauonderzoek. De aanwezigheid van soorten en functies kan in de tijd veranderen door natuurlijke dynamiek, seizoensinvloeden en wijzigingen in gebruik of beheer.

De conclusies en adviezen in dit rapport zijn geldig tot maximaal drie jaar na de datum van het veldbezoek, mits de situatie binnen het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden niet wezenlijk wijzigen. Indien werkzaamheden later plaatsvinden of plannen wijzigen, dient te worden beoordeeld of de resultaten nog actueel zijn. In dat geval kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.

De geldigheid van soortgericht onderzoek kan afwijken en wordt bepaald door de op dat moment geldende protocollen en richtlijnen.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoekslocatie en de voorgenomen werkzaamheden beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de onderzoeksmethode en de afbakening van relevante soortgroepen. In hoofdstuk 4 wordt de ecologische beoordeling weergegeven voor zowel de soortbescherming als gebiedsbescherming met daarbij de toetsing en consequenties voor het project. Het rapport sluit af met de conclusies en het advies in hoofdstuk 5.

2 Onderzoekslocatie en voorgenomen werkzaamheden

In dit hoofdstuk wordt de onderzoekslocatie beschreven en worden de voorgenomen werkzaamheden toegelicht. De kenmerken van de locatie en de aard van de werkzaamheden vormen een belangrijk uitgangspunt voor de ecologische beoordeling, omdat deze bepalend zijn voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten die kunnen optreden.

2.1 Onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen binnen gemeente Stein en omvat één of meerdere locaties waarvoor een ecologische beoordeling is uitgevoerd. Dit kunnen gebouwen, woningcomplexen, terreinen, watergangen of een combinatie daarvan betreffen. De ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: Luchtfoto van de onderzoekslocatie (rood omkaderd)

Tijdens het veldbezoek is de huidige situatie van de locaties beoordeeld, waarbij aandacht is besteed aan de aanwezige bebouwing, bouwkundige kenmerken, terreininrichting, groenstructuren, water en overige habitatkenmerken die relevant kunnen zijn voor beschermde soorten. Ook de directe omgeving is betrokken in de beoordeling, voor zover deze van invloed kan zijn op het functioneren van het gebied voor beschermde soorten.

In figuur 2 tot en met figuur 7 is een impressie van de onderzoekslocatie weergegeven aan de hand van foto's die tijdens het veldbezoek zijn genomen.



Figuur 2 Noordelijk punt van de Spoorstraat.



Figuur 3 Woningen met groenstructuren in de Spoorstraat.



Figuur 4 Kerkhof gelegen naast de Spoorstraat.



Figuur 5 Haag gelegen tussen de Spoorstraat en het kerkhof.



Figuur 6 Krijtsporen aanwezig bij woning in Spoorstraat.



Figuur 7 Potentiële verblijfplaats voor vleermuis in woning langs de Spoorstraat.

2.2 Overzicht onderzochte locaties

De locaties die in dit onderzoek zijn beoordeeld, zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Adres/licging	Type	Werkzaamheden	Omschrijving
Spoorstraat en Pastoor Haesenstraat te Elsloo	Straat en woningen	Renovatie	Bestaand wegdek opnieuw asfalteren en een nieuwe aansluiting van omliggende huizen op het rioolnetwerk.

Indien sprake is van meerdere adressen binnen een woningcomplex of vergelijkbare bebouwing, zijn deze samengevat weergegeven als een nummerreeks (bijvoorbeeld straatnaam 1 t/m 48). Locaties met een vergelijkbare bouwkundige opzet of terreinkenmerken kunnen in de ecologische beoordeling gezamenlijk worden beschouwd.

Waar relevant worden verschillen tussen locaties in de verdere beoordeling afzonderlijk toegelicht.

2.3 Voorgenomen werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens werkzaamheden uit te voeren op de in bovenstaande tabel weergegeven locaties. Deze werkzaamheden bestaan uit het bestaande wegdek opnieuw asfalteren en een nieuwe aansluiting creëren op het rioolnetwerk voor de omliggende huizen.

De aard en omvang van de werkzaamheden zijn bepalend voor de ecologische beoordeling, omdat deze invloed hebben op mogelijke effecten op beschermde soorten en hun leefgebied. Werkzaamheden die kunnen leiden tot verstoring, verwijdering van verblijfplaatsen of wijziging van habitat worden in dit rapport betrokken bij de beoordeling van mogelijke overtredingen van natuurbeschermingsregels.

3 Onderzoeksmethode en afbakening

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze het ecologisch onderzoek is uitgevoerd en welke reikwijdte daarbij is gehanteerd. De gekozen reikwijdte bepaalt welke natuurwaarden binnen dit onderzoek worden beoordeeld en vormt het uitgangspunt voor de verdere ecologische analyse in hoofdstuk 4.

3.1 Onderzoeksmethode

De ecologische QuickScan is uitgevoerd op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Het bureauonderzoek had tot doel inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en relevante natuurwaarden binnen en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Hierbij is gebruikgemaakt van beschikbare verspreidingsgegevens, kaartmateriaal en luchtfoto's.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn geraadpleegd via het Uitvoerportaal van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Hierbij zijn gegevens gebruikt uit de afgelopen vijf jaar binnen een straal van circa één kilometer rondom de onderzoekslocatie. Deze gegevens zijn aangevuld met waarnemingen die tijdens het veldbezoek zijn gedaan.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 18-8-2026 en had een verkennend karakter. Tijdens het veldbezoek zijn de locaties beoordeeld op geschiktheid voor beschermde soorten, waarbij is gelet op aanwezige structuren, habitatkenmerken en potentiële verblijfplaatsen. Daarnaast is gezocht naar aanwijzingen die duiden op het gebruik van de locaties door soorten, zoals nesten, sporen, uitwerpselen of andere indicaties van aanwezigheid. Waar nodig is gebruikgemaakt van hulpmiddelen, zoals een zaklamp en verrekijker, om potentiële verblijfplaatsen en structuren nader te kunnen inspecteren.

De beoordeling is uitgevoerd op basis van expert judgement, waarbij rekening is gehouden met de aard van de voorgenomen werkzaamheden, de kenmerken van de locaties en de eigenschappen van de omgeving. De QuickScan betreft een momentopname en vormt een eerste ecologische risico-inschatting.

Tijdens het veldbezoek zijn foto's gemaakt van de onderzoekslocatie, aanwezige structuren en relevante habitatkenmerken. Deze foto's kunnen van belang zijn voor de beoordeling van soortbescherming en de onderbouwing van de conclusies. Voor aanvullende foto's wordt verwezen naar bijlage A.

3.2 Reikwijdte van het onderzoek

De reikwijdte van de ecologische beoordeling wordt bepaald door de aard van de onderzoekslocaties en de voorgenomen werkzaamheden. Afhankelijk hiervan kan het onderzoek zich richten op alle relevante natuurwaarden of op een selectie van onderdelen waarvoor effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Binnen dit onderzoek wordt één van de onderstaande varianten toegepast. De gekozen variant bepaalt welke natuurwaarden worden beoordeeld en vormt het uitgangspunt voor de verdere ecologische analyse in dit rapport. Binnen de beoordeling wordt, indien relevant, rekening gehouden met soorten waarvan nestlocaties functioneel beschermd kunnen zijn, afhankelijk van de beschikbaarheid van alternatieve leefgebieden.

In de volgende alinea's wordt de inhoudelijke betekenis van de verschillende varianten toegelicht en wordt aangegeven welke variant voor dit onderzoek is gekozen.

Variant A: Integrale ecologische QuickScan;

☒ *Deze variant is van toepassing.*

Bij een integrale ecologische QuickScan worden alle relevante natuurwaarden beoordeeld, voor zover deze op basis van het aanwezige habitat binnen de onderzoekslocatie aanwezig kunnen zijn.

Soortenbescherming

- ☒ vogels (jaarrond beschermde nesten);
- ☒ vogels (overige broedvogels);
- ☒ vleermuizen;
- ☒ overige zoogdieren;
- ☒ amfibieën;
- ☒ reptielen;
- ☒ vissen (indien oppervlaktewater aanwezig is);
- ☒ beschermde flora;
- ☒ ongewervelden.

Gebiedsbescherming

- ☒ Natura 2000
- ☒ Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- ☒ Provinciale groenblauwe structuren

Houtopstanden

- ☒ Houtopstanden (kapregime / meld- of vergunningplicht)

Motivering afbakening

Binnen de integrale QuickScan worden alle relevante natuurwaarden betrokken bij de beoordeling. Indien tijdens het veldbezoek blijkt dat bepaalde onderdelen niet aanwezig of niet relevant zijn binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden, kunnen deze alsnog worden uitgesloten op basis van expert judgement.

Algemene uitgangspunten bij de gekozen variant

Niet-aangevinkte onderdelen binnen de gekozen variant worden niet verder uitgewerkt, omdat binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden geen geschikt habitat aanwezig is of negatieve effecten redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. De afbakening is gebaseerd op het veldbezoek, beschikbare gegevens en expert judgement.

Voor vogels wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nestlocaties en overige broedvogels, vanwege verschillen in beschermingsregime en mogelijke maatregelen.

Binnen de beoordeling van soortenbescherming worden, indien relevant, tevens soorten betrokken die zijn opgenomen op nationale of provinciale Rode Lijsten. Hoewel deze soorten niet altijd een directe juridische beschermingsstatus hebben, kunnen zij wel een indicatie vormen van aanwezige natuurwaarden en beleidsmatig van belang zijn.

De gekozen variant vormt het uitgangspunt voor de verdere ecologische beoordeling in hoofdstuk 4.

3.3 Gebruikte gegevensbronnen

Voor het onderzoek is gebruikgemaakt van beschikbare verspreidingsgegevens uit openbare databronnen, luchtfoto's en kaartmateriaal, in combinatie met de terreinobservaties tijdens het veldbezoek.

Verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn geraadpleegd via het Uitvoerportaal van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze gegevens zijn gebruikt als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van soorten binnen en in de omgeving van de onderzoekslocatie. Indien relevant zijn aanvullende bronnen geraadpleegd.

4 Ecologische beoordeling

In dit hoofdstuk wordt de ecologische beoordeling van de onderzoekslocatie beschreven. De beoordeling richt zich op de natuurwaarden die, gelet op de gekozen reikwijdte van het onderzoek (hoofdstuk 3), relevant zijn voor de voorgenomen werkzaamheden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden, overeenkomstig het juridisch kader zoals beschreven in het document Juridisch referentiekader natuurbescherming Planburo B (Versie 2026.2).

De beoordeling is gebaseerd op beschikbare verspreidingsgegevens, het veldbezoek en expert judgement. Het soortenoverzicht in hoofdstuk 3 vormt daarbij het uitgangspunt. De betekenis van de bevindingen voor de voorgenomen werkzaamheden wordt per onderdeel toegelicht.

4.1 Overzicht bekende soorten in omgeving

Binnen dit onderzoek worden soorten beoordeeld in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden en de aanwezige habitatkenmerken. De juridische beschermingsstatus en toetsingssysteem zijn beschreven in het document *Juridisch referentiekader natuurbescherming Planburo B (Versie 2026.2)*.

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en het uitgevoerde veldbezoek (zie hoofdstuk 3) is een overzicht opgesteld van alle soorten met een beschermingsstatus die binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kunnen voorkomen.

Deze gegevens geven een indicatie van mogelijke aanwezigheid in de omgeving van de onderzoekslocatie. Niet alle genoemde soorten zijn relevant voor de onderzoekslocatie. In de verdere beoordeling wordt per soortgroep bepaald welke soorten daadwerkelijk relevant zijn op basis van habitatgeschiktheid en de aard van de voorgenomen werkzaamheden.

Soortgroep	Soorten*	Opmerkingen
Vogels	Aalscholver, blauwe kiekendief, blauwe reiger, boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, bruine kiekendief, buizerd, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, gierzwaluw, grauwe vliegenvanger, griel, grote gele kwikstaart, grote lijster, grote zilverreiger, havik, hop, huismus, huiszwaluw, ijsvogel, keep, Kerkuil, kneu, koekoek, kokmeeuw, kraanvogel, kramsvogel, middelste bonte specht, nachtegaal, ooievaar, patrijs, pontische meeuw, raaf, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, sperwer, spotvogel, steenuil, stormmeeuw, tapuit, torenvalk, veldleeuwerik, visdief, watersnip, wespindief, wintertaling en zwarte mees.	
Vleermuizen	Laatvlieger, rosse vleermuis, meervleermuis, ingekorven vleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, franjestaart en baardvleermuis.	
Overige zoogdieren	Bever, das, eekhoorn, haas, konijn, steenmarter en wild zwijn.	
Amfibieën	Alpenwatersalamander en rugstreeppad.	
Reptielen	Hazelworm.	
Vissen	Barbeel en kopvoorn.	
Beschermde flora	Aardbeigazerik, amandelwolfsmelk, beemdkroon, bevertjes, blauw walstro, bolderik, bosaardbei, gele kornoelje, gewone agrimonie, gladde ereprijs, heekkruid, herfststijloos, kamgras, kleine bevernel, kleine ratelaar, knolsteenbreek,	

	korenbloem, kruisbladwalstro, rapunzelklokje, ruige anjer, ruige leeuwentand, tweestijlige meidoorn en zomerklokje.	
Ongewervelden	Grote weerschijnvlinder, teunisbloempijlstaart, bruin blauwtje, kaasjeskruidkoppje en vuurjuffer.	

*Rode lijstsoorten zijn hierbij inbegrepen in de tabel.

4.2 Soortenbescherming

In deze paragraaf wordt per soortgroep beoordeeld in hoeverre beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden kunnen voorkomen en welke consequenties dit heeft voor de uitvoerbaarheid van het project.

De beoordeling vindt plaats op basis van het soortenoverzicht in paragraaf 4.1 en de onderzoeksmethode zoals beschreven in hoofdstuk 3. Daarbij wordt per soortgroep eerst bepaald in hoeverre geschikt habitat aanwezig is binnen de onderzoekslocatie. Vervolgens wordt beoordeeld welke soorten relevant zijn voor de voorgenomen werkzaamheden en in hoeverre aanwezigheid kan worden uitgesloten of niet kan worden uitgesloten.

Indien aanwezigheid van beschermde soorten niet op voorhand kan worden uitgesloten, kan overtreding van verbodsbepalingen niet zonder meer worden voorkomen en kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals aanvullend onderzoek, het treffen van mitigerende maatregelen of een nadere beoordeling. Voor soorten waarvoor provinciale vrijstellingen van toepassing kunnen zijn, geldt dat werkzaamheden mogelijk zijn mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de vrijstelling en de algemene zorgplicht wordt nageleefd.

De bescherming van soorten en de beoordeling van mogelijke effecten vinden plaats conform het juridisch kader zoals beschreven in het document *Juridisch referentiekader natuurbescherming Planburo B (Versie 2026.2)*.

Indien een soortgroep, gelet op de gekozen reikwijdte van het onderzoek (hoofdstuk 3), niet van toepassing is, wordt dit expliciet aangegeven.

De onderstaande paragrafen behandelen de relevante soortgroepen afzonderlijk.

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Algemene ecologische uitgangspunten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocatie jaarrond beschermd is, omdat deze wordt beschouwd als vaste rust- en voortplantingsplaats. Dit betreft soorten waarbij de nestplaats duurzaam wordt gebruikt, schaars is of essentieel is voor het functioneren van de populatie.

Daarnaast zijn er soorten waarbij nestlocaties ook buiten het broedseizoen bescherming kunnen genieten indien geen reële alternatieve nestgelegenheid aanwezig is binnen de functionele leefomgeving. In dergelijke situaties kan de nestlocatie eveneens worden aangemerkt als vaste rust- en voortplantingsplaats.

Binnen deze paragraaf worden uitsluitend soorten behandeld waarvan nestlocaties jaarrond beschermd kunnen zijn, afhankelijk van soortkenmerken en lokale omstandigheden.

De beoordeling richt zich primair op de aanwezigheid van geschikte nestlocaties en de betekenis van de onderzoekslocatie voor deze soorten.

Verspreidingsgegevens geven inzicht in mogelijke aanwezigheid van soorten in de omgeving, maar de feitelijke geschiktheid van de onderzoekslocatie wordt primair bepaald door aanwezige structuren en habitatkenmerken.

Potentieel aanwezige vogelsoorten

Op basis van verspreidingsgegevens binnen de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen verschillende vogelsoorten voorkomen waarvan (voorwaardelijk) nestlocaties jaarrond beschermd kunnen zijn. Deze soorten vormen het uitgangspunt voor de verdere beoordeling.

Soort	Beschermingsregime	Nestlocatie	Opmerkingen
Aalscholver	Jaarrond beschermd	Ruraal	Watergebonden
Blauwe reiger	Jaarrond beschermd	Ruraal	Watergebonden
Boerenzwaluw	Jaarrond beschermd	Suburbaan	Kolonievogel
Boomvalk	Jaarrond beschermd	Ruraal	Gebruikt ekster of oude kraaiennesten
Bosuil	Jaarrond beschermd	Ruraal	
Gierzwaluw	Jaarrond beschermd	Urbaan	
Grote gele kwikstaart	Jaarrond beschermd	Suburbaan	Watergebonden
Grote zilverreiger	Jaarrond beschermd	Ruraal	Watergebonden
Havik	Jaarrond beschermd	Ruraal	Grote nesten
Huismus	Jaarrond beschermd	Urbaan	
Huiszwaluw	Jaarrond beschermd	Suburbaan	Kolonievogel
Kerkuil	Jaarrond beschermd	Suburbaan	
Kokmeeuw	Jaarrond beschermd	Ruraal	Watergebonden
Kraanvogel	Jaarrond beschermd	Ruraal	
Ooievaar	Jaarrond beschermd	Suburbaan	Grote nesten op hoge plaatsen
Raaf	Jaarrond beschermd	Ruraal	Gebonden aan uitgestrekte bosranden
Ransuil	Jaarrond beschermd	Ruraal	
Rode wouw	Jaarrond beschermd	Ruraal	
Roek	Jaarrond beschermd	Suburbaan	Kolonievogel
Slechtvalk	Jaarrond beschermd	Urbaan	Gebonden aan richels van stenen gebouwen, nestkasten en andere vogelnesten
Steenuil	Jaarrond beschermd	Suburbaan	
Torenvalk	Jaarrond beschermd	Ruraal	Kasten of oude kraaiennesten
Visdief	Jaarrond beschermd	Ruraal	Watergebonden
Wespendief	Jaarrond beschermd	Ruraal	

Toelichting beschermingsregime:

- Jaarrond beschermd: nestlocatie wordt beschouwd als vaste rust- en voortplantingsplaats
- Voorwaardelijk jaarrond beschermd: nestlocatie kan jaarrond beschermd zijn indien alternatieven ontbreken

Toelichting nestlocatie

- Urbaan: Broedlocaties zijn hoofdzakelijk te vinden in diep stedelijk gebied en suburbaan gebied.
- Suburbaan: Broedlocaties zijn hoofdzakelijk te vinden in woonwijken met genoeg groenstructuren of aan de rand van het stedelijk gebied.
- Ruraal: Broedlocaties zijn hoofdzakelijk alleen te vinden op geschikte buitengebieden.

Niet alle genoemde soorten zijn relevant voor de onderzoekslocatie. In de verdere beoordeling wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk relevant zijn op basis van habitatgeschiktheid en de aard van de voorgenomen werkzaamheden.

Gebiedsbrede beoordeling leefgebied

Op basis van de ligging van de onderzoekslocatie en de aanwezige landschapselementen is beoordeeld in hoeverre geschikt leefgebied aanwezig is voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nestlocaties en welke soorten binnen het gebied kunnen voorkomen.

De onderzoekslocatie is te typeren als suburbaan gebied (zie *Juridisch referentiekader natuurbescherming Planburo B (Versie 2026.2)*). Deze typering vormt een eerste onderscheid in de te verwachten soorten, aangezien vogelsoorten met jaarrond beschermde nestlocaties gebonden zijn aan specifieke landschapstypen. In een ruraal gebied worden met name soorten van het buitengebied verwacht en kunnen tevens soorten van overgangsgebieden voorkomen, terwijl in een urbane omgeving voornamelijk soorten gebonden aan stedelijke structuren worden verwacht. Suburbane gebieden vormen hierin een overgangszone waarin, afhankelijk van de aanwezige structuren, zowel stedelijke als meer landelijke soorten kunnen voorkomen.

Gelet op deze gebiedstypering worden soorten die primair gebonden zijn aan ruraal gebied en waarvoor binnen en rondom het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig is, niet verwacht. Voor deze soorten kan aanwezigheid binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden redelijkerwijs worden uitgesloten.

Hierbij is gekeken naar factoren zoals:

- aanwezigheid van geschikte neststructuren (gebouwen, bomen, koloniestructuren)
- landschappelijke inrichting en openheid
- beschikbaarheid van foerageergebied
- mate van verstoring

De onderzoekslocatie en directe omgeving bestaan uit een woonwijk met een geasfalteerde weg, meerdere woonhuizen en diverse groenvoorzieningen. Binnen en rondom het plangebied zijn wel geschikte nestlocaties aanwezig in de vorm van groenstructuren zoals hagen, openingen langs dakranden en vogelhuizen, en is het foerageergebied matig ontwikkeld.

Soorten waarvoor binnen het plangebied en de directe omgeving geen geschikt leefgebied aanwezig is, worden op basis van bovenstaande niet verder beschouwd. Soorten waarvoor geschikt leefgebied aanwezig is of waarvan dit niet op voorhand kan worden uitgesloten, worden in de volgende paragraaf locatiespecifiek beoordeeld.

Locatiespecifieke beoordeling nestlocaties

Voor de soorten waarvoor aanwezigheid op basis van de gebiedsbrede beoordeling niet op voorhand kan worden uitgesloten, is beoordeeld in hoeverre binnen de afzonderlijke locaties geschikte nestlocaties aanwezig zijn.

De aanwezigheid van nestlocaties wordt onder andere bepaald door:

- constructieve elementen van gebouwen (openingen, kieren, dakranden)
- boomstructuren en nestmogelijkheden
- aanwezigheid van koloniestructuren
- geschiktheid van de directe omgeving als leefgebied

Relevante soort	Benodigde structuren	Adres/ligging	Geschiktheid nestlocaties	Opmerkingen
Aalscholver, blauwe reiger, grote gele kwikstaart, grote zilverreiger,	Waterlichamen	Spoorstraat, Elsloo	Ongeschikt	Geen waterlichamen aanwezig

kokmeeuw en visdief				
Raaf en ooievaar	Uitgestrekte bosranden, open terrein en hoge structuren	Spoorstraat, Elsloo	Ongeschikt	Habitat is ongeschikt en geen tekenen van activiteit waargenomen.
Kraanvogel	Open terrein en rustige omgeving dient als rustplaats	Spoorstraat, Elsloo	Ongeschikt	Onderzoeksgebied is ongeschikt als potentiële broed- of verblijfplaats.
Boomvalk, bosuil, havik, kerkuil, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk en wespandief	Oude (kraaien)nesten, boomholtes en/of stenen richels	Spoorstraat, Elsloo	Ongeschikt	Door Afwezigheid van potentiële broedlocaties, de benodigde rust en geen tekenen van aanwezigheid tijdens de veldinspectie, wordt de aanwezigheid van deze soorten niet verwacht.
Boerenzwaluw en huiszwaluw	Woningen met overkapping voor nestlocatie	Spoorstraat, Elsloo	Geschikt	Geen nesten of nestrestanten waargenomen tijdens de veldinspectie.
Gierzwaluw	Openingen langs dakranden bij woningen	Spoorstraat, Elsloo	Geschikt	Krijtsporen waargenomen, aanwezigheid niet op voorhand uit te sluiten.
Huismus	Potentiële broedlocaties bij dakgoten en dakranden	Spoorstraat, Elsloo	Geschikt	Aanwezigheid niet op voorhand uit te sluiten.
Roek	Potentiële broedlocatie bij bomen langs kerkhof	Spoorstraat, Elsloo	Geschikt	Geen nestlocaties of andere tekenen van aanwezigheid waargenomen tijdens veldinspectie.

Beoordeling en handelingsperspectief

Op basis van de uitgevoerde beoordeling is bepaald in hoeverre negatieve effecten op vogelsoorten met jaarrond beschermde nestlocaties kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden en welke vervolgstappen eventueel noodzakelijk zijn.

Conclusie

Functies voor één of meerdere soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, maar effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen of aanpassing van de uitvoering.

Toelichting

De aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw binnen het onderzoeksgebied kan niet op voorhand worden uitgesloten. Echter kan verstoring van potentiële broedgevallen of functioneel leefgebied, en overtreding van de Omgevingswet worden voorkomen door het nemen van enkele mitigerende maatregelen.

Door de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen (maart-juli) en de aanwezige groenstructuren (potentieel functioneel leefgebied van de huismus) niet aan te tasten, kan overtreding van de Omgevingswet worden voorkomen.

4.2.2 Overige broedvogels

Algemene ecologische uitgangspunten

Voor overige broedvogels geldt dat nestlocaties beschermd zijn gedurende de periode waarin deze feitelijk in gebruik zijn voor broedactiviteiten. Buiten deze periode zijn nestlocaties in beginsel niet beschermd, mits geen sprake is van soorten met jaarrond beschermde nestlocaties.

Tot deze soortgroep behoren zowel vogelsoorten waarvoor nestlocaties uitsluitend tijdens het broedseizoen beschermd zijn, als soorten waarvan nestlocaties onder omstandigheden jaarrond beschermd kunnen zijn, maar waarvoor binnen de onderzoekslocatie voldoende alternatieve nestgelegenheid aanwezig is en daarom geen sprake is van een jaarrond beschermde functie.

In de praktijk wordt voor het broedseizoen vaak globaal de periode van maart tot juli aangehouden. Deze periode is indicatief; het daadwerkelijke broedseizoen kan per soort en per jaar verschillen.

De aanwezigheid van broedvogels wordt primair bepaald door de geschiktheid van het aanwezige habitat en de periode waarin werkzaamheden plaatsvinden.

Voor overige broedvogels geldt dat nesten beschermd zijn gedurende het broedseizoen.

Beoordeling onderzoekslocatie

Aanwezige structuren	Adres/licging	Opmerkingen
Vogelhuizen en groenstructuren in de vorm van bomen, haag en struweelwallen.	Spoorstraat, Elsloo	Aanwezigheid van algemene broedvogels zoals koolmees, merel, houtduif, zanglijster, roodborst, tijftjaf, etc. kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

Beoordeling en handelingsperspectief

Op basis van de uitgevoerde beoordeling is bepaald in hoeverre negatieve effecten op overige broedvogels kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden en welke vervolgstappen eventueel noodzakelijk zijn.

Conclusie

Binnen de onderzoekslocatie zijn geschikte structuren aangetroffen die kunnen dienen als nestplaats voor overige broedvogels. Deze structuren konden tijdens het veldbezoek niet volledig worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van actieve nesten of broedgevallen. Hierdoor kunnen negatieve effecten op overige broedvogels niet op voorhand worden uitgesloten.

Algemeen handelingsperspectief

Indien actieve nesten aanwezig zijn of de aanwezigheid hiervan niet volledig kan worden uitgesloten, dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden of dient voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op actieve nesten uitgevoerd te worden door een deskundige. Hiermee kunnen overtredingen van verbodsbepalingen ten aanzien van overige broedvogels worden voorkomen.

Toelichting

Door de aanwezigheid van geschikte broedlocaties in de vorm van zowel groenstructuren als vogelhuizen, kan de aanwezigheid van actieve broedgevallen niet op voorhand worden uitgesloten. Echter kan verstoring van de broedgevallen en overtreding van de

Omgevingswet worden voorkomen door de werkzaamheden te verrichten buiten het broedseizoen (gemiddeld maart – juli).

4.2.3 Vleermuizen

Algemene ecologische uitgangspunten

Vleermuizen zijn strikt beschermde soorten waarvan vaste rust- en voortplantingsplaatsen en functioneel leefgebied beschermd zijn. Binnen een gebied kunnen vleermuizen gebruik maken van verschillende habitatcategorieën, waaronder gebouwen, bomen en overige constructies.

De geschiktheid van verblijfplaatsen wordt in belangrijke mate bepaald door de aanwezigheid van geschikte structuren zoals openingen, kieren, holten, spouwruimten, dakranden of boomholten. Daarnaast kunnen landschappelijke structuren zoals bomenrijen, watergangen en groenstructuren functioneren als vliegroutes en foerageergebied.

Verspreidingsgegevens geven inzicht in mogelijke aanwezigheid van soorten in de omgeving, maar de feitelijke geschiktheid van de onderzoekslocatie wordt primair bepaald door de aanwezige structuren en objectkenmerken.

Habitatcategorieën

Binnen het onderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende habitatcategorieën voor vleermuizen:

Boombewonende soorten

Bomen met potentiële verblijfstructuren zoals holten, scheuren, losse schors of andere natuurlijke ruimten.

Gebouwbewonende soorten

Gebouwen waarin vleermuizen gebruik kunnen maken van constructieve elementen zoals spouwmuren, dakranden, kieren of betimmeringen.

Overige structuren

Overige objecten zoals bruggen, kelders, bunkers, kunstwerken of andere constructies die verblijfmogelijkheden kunnen bieden.

Niet-relevante habitatcategorieën worden niet verder uitgewerkt.

Gebouwtypologie

Binnen gebouwbewonende vleermuizen wordt onderscheid gemaakt in gebouwtypologieën, omdat gebouwhoogte en bouwvolume invloed hebben op het microklimaat en daarmee op de geschiktheid voor verschillende verblijfstypen.

De volgende typologieën worden onderscheiden:

- **Gebouwen 0–1 laags**
Bijgebouwen, schuren, garages, loodsen en kleine utiliteitsgebouwen.
- **Gebouwen 1–3 laags**
Grondgebonden woningen en vergelijkbare bebouwing.
- **Gebouwen ≥ 4 lagen**
Appartementencomplexen, flats en hogere utiliteitsbouw.

De typologie wordt per locatie bepaald op basis van het type bebouwing en geeft een indicatie van mogelijke verblijfstypen. De feitelijke geschiktheid wordt bepaald door de aanwezige structuren en de beoordeling ter plaatse.

Potentieel aanwezige vleermuissoorten

Op basis van verspreidingsgegevens binnen de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen in het onderzoeksgebied verschillende vleermuissoorten voorkomen. Deze soorten vormen het uitgangspunt voor de verdere beoordeling. De soorten die in dit gebied kunnen voorkomen zijn;

Soort	Boombewonende of gebouwbewonende soort	Opmerkingen
Baardvleermuis	Combinatie	
Franjestaart	Gebouwbewonend	
Gewone dwergvleermuis	Combinatie	
Gewone grootoorvleermuis	Combinatie	
Ingekorven vleermuis	Gebouwbewonend	
Laatvlieger	Gebouwbewonend	
Meervleermuis	Gebouwbewonend	
Rosse vleermuis	Boombewonend	

Gebiedsbrede beoordeling: vliegroutes en foerageergebied

Op basis van de ligging van de onderzoekslocatie en de aanwezige landschapselementen is beoordeeld in hoeverre geschikt leefgebied aanwezig is voor vleermuizen en welke functies binnen het gebied aanwezig kunnen zijn, met name ten aanzien van vliegroutes en foerageergebieden.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een woonwijk met meerdere woningen en boomrijen die potentieel gebruikt kunnen worden als verblijfplaats en/of vliegroute. Ook is een kerkhof aanwezig ten zuidwesten van de Spoorstraat dat kan dienen als foerageergebied.

Locatiespecifieke beoordeling: verblijfplaatsen

Binnen de afzonderlijke locaties/objecten is beoordeeld in hoeverre geschikt habitat aanwezig is voor verblijfplaatsen van vleermuizen en welke verblijfstypen potentieel aanwezig kunnen zijn. De locatie(s) zijn verdeeld in verscheidene typologieën die in het hoofdstuk "Standaard verblijfstypen van vleermuizen" verder uitgelicht wordt en waarin beschreven wordt welke soorten en welke functies verwacht worden bij de betreffende typologie.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen wordt met name bepaald door de aanwezigheid van openingen, kieren, holten, spleten of andere potentiële verblijfstructuren in gebouwen en bomen. Wanneer deze functies niet aanwezig zijn, of dit niet van toepassing is omdat er geen mogelijke verblijfplaatsen verloren gaan, zal ook niet verder ingegaan worden op de verschillende soorten per typologie.

Adres/ligging	Typologie	Aanwezige structuren	Geschiktheid verblijfplaatsen	Opmerkingen
Spoorstraat, Elsloo	Gebouwen 1-3 lagen	Woonhuizen	Geschikt	Meerdere woningen hebben openingen of beschadigingen die kunnen dienen als potentiële verblijfplaats
Spoorstraat, Elsloo	Boombewoners	Bomen	Ongeschikt	De aanwezige bomen bevatten geen geschikte holten, spleten of andere openingen voor vleermuis verblijven.

Standaard verblijfstypen van vleermuizen

Niet relevant voor een of meerdere typologieën, omdat er voor de nieuwbouw niks met de huidige bebouwing gaat gebeuren waardoor er ook geen verblijfplaatsen van deze typologie verloren gaan. Ook met betrekking tot boombewonende vleermuizen worden geen effecten verwacht omdat de aanwezige bomen geen holtes bevatten die kunnen dienen als verblijfplaats.

Effect op functies buiten de onderzoekslocatie

Indien relevant is beoordeeld in hoeverre verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebieden buiten de onderzoekslocatie beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen werkzaamheden.

Binnen het onderzoeksgebied zijn meerdere donkere lijnvormige landschapselementen aanwezig in de vorm van boom- en huizenrijen. Hierdoor kan de aanwezigheid van vliegroutes niet worden uitgesloten en moet er rekening gehouden worden met verlichting. Indien de werkzaamheden verricht worden tussen zonsondergang en zonsopgang, mag geen lichtvervuiling van omliggend gebied plaatsvinden.

Tevens is naast het onderzoeksgebied een kerkhof aanwezig dat kan dienen als foerageergebied. Echter wordt dit gebied niet aangetast waardoor verstoring van foerageergebied en overtreding van de Omgevingswet redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Beoordeling en handelingsperspectief

Op basis van de uitgevoerde beoordeling is bepaald in hoeverre negatieve effecten op vleermuizen kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden en welke vervolgstappen eventueel noodzakelijk zijn.

Conclusie

Functies voor één of meerdere soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, maar effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen of aanpassing van de uitvoering.

Toelichting

Door de geplande werkzaamheden, bestaande uit het opnieuw asfalteren van het wegdek en aansluiten van de riolering op de omliggende huizen, kan verstoring van potentiële verblijfplaatsen en/of foerageergebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Echter moeten mitigerende maatregelen genomen worden om verstoring en overtreding van de Omgevingswet betreffende de vliegroutes te voorkomen. Hierbij moet voorkomen worden dat lichtvervuiling van de omgeving plaatsvindt door de werkzaamheden te verrichten tussen zonsopgang en zonsopkomst of door gebruik te maken van armaturen bij de verlichting waardoor het licht alleen op het werkterrein wordt geschoten.

4.2.4 Overige zoogdieren

Algemene ecologische uitgangspunten

Binnen deze soortgroep worden overige grondgebonden zoogdieren beoordeeld, met uitzondering van vleermuizen. Het betreft soorten die gebruik kunnen maken van gebouwen, vegetatiestructuren, bodemholten of andere schuilplaatsen binnen de onderzoekslocatie.

De aanwezigheid van zoogdieren wordt primair bepaald door de geschiktheid van het aanwezige habitat, de beschikbaarheid van schuil- en voortplantingslocaties en de mate van verstoring binnen het gebied.

Voor sommige soorten geldt bescherming van vaste rust- en voortplantingsplaatsen. Indien dergelijke functies aanwezig zijn of niet kunnen worden uitgesloten, kan dit consequenties hebben voor de uitvoerbaarheid van werkzaamheden.

Verspreidingsgegevens geven inzicht in mogelijke aanwezigheid van soorten in de omgeving, maar de feitelijke geschiktheid van de onderzoekslocatie wordt primair bepaald door aanwezige structuren en habitatkenmerken.

Potentieel aanwezige soorten

Op basis van verspreidingsgegevens binnen de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen verschillende zoogdiersoorten voorkomen. Deze soorten vormen het uitgangspunt voor de verdere beoordeling.

Soort	Beschermingsregime	Vrijstellingsperiode	Opmerking
Bever	Beschermd	N.v.t.	
Das	Beschermd	N.v.t.	
Eekhoorn	Vrijstelling in periode	Maart-April en Juli-November	
Haas	Rode lijst	Jaarrond	
Konijn	Rode lijst	Jaarrond	
Steenmarter	Vrijstelling in periode	15 Augustus-Februari	
Wild zwijn	Beschermd	N.v.t.	

Toelichting beschermingsregime

- Beschermd: soort is het hele jaar wettelijk beschermd; aantasting van groeiplaatsen, leefgebieden of functies kan gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van werkzaamheden.
- Vrijstelling in periode: provinciale vrijstelling mogelijk binnen genoemde periode, onder voorwaarden
- Jaarronde vrijstelling: Vrijstelling geldt jaarrond
- Rode lijst; soort staat op de Rode Lijst; dit betreft geen wettelijke bescherming maar geeft een indicatie van zeldzaamheid of achteruitgang.

Niet alle genoemde soorten zijn relevant voor de onderzoekslocatie. In de verdere beoordeling wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk relevant zijn op basis van habitatgeschiktheid en de aard van de voorgenomen werkzaamheden.

Gebiedsbrede beoordeling leefgebied

Op basis van de aanwezige landschappelijke kenmerken is beoordeeld in hoeverre geschikt leefgebied aanwezig is voor overige zoogdieren binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden.

Hierbij is gekeken naar factoren zoals:

- aanwezigheid van vegetatiestructuren en dekking (struweel, ruigte, bosranden)
- aanwezigheid van bebouwing en overige structuren
- bodemgesteldheid en mogelijkheden voor holen of schuilplaatsen
- aanwezigheid van watergangen of oevers
- mate van verstoring en menselijke activiteit
- verbinding met omliggend leefgebied

Op basis van deze beoordeling kunnen soorten waarvoor geen geschikt habitat aanwezig is redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een wegdek omgeven door een woonwijk met groenstructuren en een nabij gelegen kerkhof.

Door de afwezigheid van waterlichamen en bosgebied op of nabij het onderzoeksgebied, kan de aanwezigheid van de bever en het wild zwijn redelijkerwijs worden uitgesloten. Het kerkhof gelegen naast het onderzoeksgebied bevat potentieel foerageerhabitat voor de das. Echter zijn geen tekenen van aanwezigheid van dassen(burcht) waargenomen op of rond de onderzoekslocatie waardoor de aanwezigheid van deze soort niet wordt verwacht. Tevens zullen de geplande werkzaamheden geen impact hebben op het kerkhof waardoor potentiële overtreding van de Omgevingswet relatief uitgesloten kan worden.

Locatiespecifieke beoordeling

Binnen de afzonderlijke locaties is beoordeeld in hoeverre concrete verblijfplaatsen of schuilmogelijkheden aanwezig zijn en in hoeverre werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring of aantasting daarvan.

Hierbij is onder andere gelet op:

- aanwezigheid van holen, gangen of graafsporen
- begroeiing en dekking (struiken, ruigte, houtstapels)
- gebouwen, funderingen en constructies
- puinhopen of opgeslagen materialen
- oeverstructuren en taluds
- andere potentiële schuilplaatsen of verblijfmogelijkheden
- waarnemingen of sporen van zoogdieren

Relevante soorten	Aanwezige structuren	Adres/licging	Geschiktheid	Opmerkingen
Eekhoorn	Bomen	Spoorstraat, Elsloo	Geschikt	Geen sporen of potentiële verblijfplaatsen aangetroffen
Haas en konijn	Open grasveld met struweelwallen	Kerkhof nabij de Spoorstraat, Elsloo	Geschikt	Jaarrond vrijstellingsperiode

Steenmarter	Potentiële verblijfplaatsen in woningen	Spoorstraat, Elsloo	Geschikt	Potentiële verblijfplaats wordt niet negatief beïnvloedt
-------------	---	---------------------	----------	---

Beoordeling en handelingsperspectief

Op basis van de beoordeling is bepaald in hoeverre negatieve effecten op overige zoogdieren kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Conclusie

Functionies van één of meerdere soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, echter worden geen negatieve effecten verwacht door de geplande werkzaamheden.

Toelichting

Binnen het onderzoeksgebied kunnen functionies voor één of meerdere zoogdiersoorten niet op voorhand worden uitgesloten. Echter zullen de geplande werkzaamheden geen negatieve impact hebben op potentieel aanwezige fauna waardoor overtreding van de Omgevingswet niet wordt verwacht.

Potentieel aanwezige hazen en konijnen ondervinden een jaarronde vrijstelling. Tevens zullen de geplande werkzaamheden geen impact hebben op het kerkhof waardoor overtreding van de Omgevingswet redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Binnen het onderzoeksgebied kan voor de steenmarter een verblijfsfunctie aanwezig zijn bij de woningen en voor de eekhoorn in de boomrij. Echter zullen de geplande werkzaamheden geen fysieke impact hebben op deze structuren waardoor verstoring van deze functionies en overtreding van de Omgevingswet niet wordt verwacht.

4.2.5 Amfibieën

Algemene ecologische uitgangspunten

Amfibieën maken gebruik van verschillende onderdelen van het landschap gedurende hun levenscyclus, waaronder voortplantingswateren, landhabitat en overwinteringslocaties. De aanwezigheid van amfibieën wordt primair bepaald door de beschikbaarheid van geschikt voortplantingswater, de kwaliteit van het omliggende landhabitat en de aanwezigheid van schuil- en overwinteringsmogelijkheden.

Voor sommige soorten geldt bescherming van voortplantingswateren en overwinteringsplaatsen. Indien dergelijke functies aanwezig zijn of niet kunnen worden uitgesloten, kan dit consequenties hebben voor de uitvoerbaarheid van werkzaamheden.

Verspreidingsgegevens geven inzicht in mogelijke aanwezigheid van soorten in de omgeving, maar de feitelijke geschiktheid van de onderzoekslocatie wordt primair bepaald door aanwezige habitatkenmerken en structuren.

Potentieel aanwezige soorten

Op basis van verspreidingsgegevens binnen de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen verschillende amfibiesoorten voorkomen. Deze soorten vormen het uitgangspunt voor de verdere beoordeling.

Soort	Beschermingsregime	Opmerking
Alpenwatersalamander	Beschermd	
Rugstreeppad	Beschermd	
Bruine kikker	Jaarronde vrijstelling	
Gewone pad	Jaarronde vrijstelling	
Kleine watersalamander	Jaarronde vrijstelling	
Groene kikker	Jaarronde vrijstelling	

Toelichting beschermingsregime

- Beschermd: soort is het hele jaar wettelijk beschermd; aantasting van groeiplaatsen, leefgebieden of functies kan gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van werkzaamheden.
- Jaarronde vrijstelling: Vrijstelling geldt jaarrond
- Rode lijst; soort staat op de Rode Lijst; dit betreft geen wettelijke bescherming maar geeft een indicatie van zeldzaamheid of achteruitgang.

Niet alle genoemde soorten zijn relevant voor de onderzoekslocatie. In de verdere beoordeling wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk relevant zijn op basis van habitatgeschiktheid en de aard van de voorgenomen werkzaamheden.

Gebiedsbrede beoordeling leefgebied

Op basis van de aanwezige landschappelijke kenmerken is beoordeeld in hoeverre geschikt leefgebied aanwezig is voor amfibieën binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden.

Hierbij is gekeken naar factoren zoals:

- aanwezigheid van oppervlaktewater (poelen, sloten, vijvers)
- kwaliteit en permanentie van water
- aanwezigheid van oevervegetatie
- aanwezigheid van geschikt landhabitat (ruigte, grasland, bosranden)
- schuilmogelijkheden en overwinteringslocaties
- verbinding met omliggend leefgebied
- mate van verstoring

Op basis van deze beoordeling kunnen soorten waarvoor geen geschikt habitat aanwezig is redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een wegdek omgeven door een woonwijk met groenstructuren en een nabij gelegen kerkhof. Binnen en rondom het onderzoeksgebied zijn geen waterlichamen, strooisellaag, ophopingen van organisch materiaal of andere potentiële verblijfplaatsen van amfibieën aanwezig.

Locatiespecifieke beoordeling

Binnen de afzonderlijke locaties is beoordeeld in hoeverre concrete voortplantings- of verblijfplaatsen aanwezig zijn en in hoeverre werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring of aantasting daarvan.

Hierbij is onder andere gelet op:

- aanwezigheid van waterpartijen en oevers
- vochtige laagtes of tijdelijke wateren
- vegetatiestructuren en dekking
- stenen, hout, takkenrillen of andere schuilplaatsen
- bodemstructuren geschikt voor overwintering
- migratiemogelijkheden binnen het gebied
- waarnemingen of sporen van amfibieën

Binnen en rondom het onderzoeksgebied zijn geen waterlichamen aanwezig waardoor voortplantingshabitat voor alle amfibieënsoorten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Ook zorgt de afwezigheid van een strooisellaag, steenophopingen, bergen organisch materiaal en dergelijke structuren ervoor dat binnen het onderzoeksgebied geen overwinteringshabitat verwacht wordt.

Echter kunnen incidentele waarnemingen van algemene amfibieën zoals de groene en bruine kikker, gewone pad en rugstreeppad niet op voorhand worden uitgesloten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

Beoordeling en handelingsperspectief

Op basis van de beoordeling is bepaald in hoeverre negatieve effecten op amfibieën kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Conclusie

Functionies voor één of meerdere soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, maar effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen of aanpassing van de uitvoering.

Toelichting

Hoewel de functionies voortplantings- en overwinteringshabitat niet verwacht worden binnen het onderzoeksgebied, kan de incidentele aanwezigheid van amfibieën niet op voorhand worden uitgesloten. Om deze reden dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht door enkele mitigerende maatregelen te nemen.

Bij de geplande werkzaamheden, waarbij het wegdek verwijderd wordt en gleuven gegraven worden, dient ervoor gezorgd te worden dat de gleuven ook een uitweg hebben voor amfibieën die er incidenteel in zouden kunnen vallen. Hieraan kan voldaan worden door een amfibietrap te plaatsen of door een flauwe helling te creëren waar ze zelfstandig uit kunnen lopen. Ook dient een gleuf vóór het dichten geïnspecteerd te worden of amfibieën aanwezig zijn in de gleuf. Potentieel aanwezige individuen moeten verdreven worden om incidentele sterfte van individuen te voorkomen.

4.2.6 Reptielen

Algemene ecologische uitgangspunten

Reptielen maken gebruik van verschillende onderdelen van het landschap gedurende hun levenscyclus, waaronder zonplekken, schuilplaatsen, overwinteringslocaties en voortplantingshabitat. De aanwezigheid van reptielen wordt primair bepaald door de beschikbaarheid van geschikte vegetatiestructuren, microklimaat, schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van verbindingen met omliggend leefgebied.

Voor sommige soorten geldt bescherming van vaste rust- en voortplantingsplaatsen. Indien dergelijke functies aanwezig zijn of niet kunnen worden uitgesloten, kan dit consequenties hebben voor de uitvoerbaarheid van werkzaamheden.

Verspreidingsgegevens geven inzicht in mogelijke aanwezigheid van soorten in de omgeving, maar de feitelijke geschiktheid van de onderzoekslocatie wordt primair bepaald door aanwezige habitatkenmerken en structuren.

Potentieel aanwezige soorten

Op basis van verspreidingsgegevens binnen de omgeving van de onderzoekslocatie kunnen verschillende reptielensoorten voorkomen. Deze soorten vormen het uitgangspunt voor de verdere beoordeling.

Soort	Beschermingsregime	Vrijstellingsperiode	Opmerking
Hazelworm	Vrijstelling in periode	Juli-September	

Toelichting beschermingsregime

- Beschermd: soort is het hele jaar wettelijk beschermd; aantasting van groeiplaatsen, leefgebieden of functies kan gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van werkzaamheden.
- Vrijstelling in periode: provinciale vrijstelling mogelijk binnen genoemde periode, onder voorwaarden
- Jaarronde vrijstelling: Vrijstelling geldt jaarrond
- Rode lijst; soort staat op de Rode Lijst; dit betreft geen wettelijke bescherming maar geeft een indicatie van zeldzaamheid of achteruitgang.

Niet alle genoemde soorten zijn relevant voor de onderzoekslocatie. In de verdere beoordeling wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk relevant zijn op basis van habitatgeschiktheid en de aard van de voorgenomen werkzaamheden.

Gebiedsbrede beoordeling leefgebied

Op basis van de aanwezige landschappelijke kenmerken is beoordeeld in hoeverre geschikt leefgebied aanwezig is voor reptielen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden.

Hierbij is gekeken naar factoren zoals:

- aanwezigheid van open vegetatiestructuren en zonplekken
- aanwezigheid van ruigte, struweel of bosranden

- aanwezigheid van schuilmogelijkheden (houtstapels, stenen, takkenrillen)
- bodemstructuur en mogelijkheden voor overwintering
- vochtigheid en microklimaat
- verbinding met omliggend leefgebied
- mate van verstoring

Op basis van deze beoordeling kunnen soorten waarvoor geen geschikt habitat aanwezig is redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het onderzoeksgebied bestaat uit een wegdek omgeven door een woonwijk met groenstructuren en een nabij gelegen kerkhof. Binnen het onderzoeksgebied is geen zonbeschenen bosrand, takkenwal, ruigtevegetatie of ander potentieel habitat voor de hazelworm aanwezig. Echter zorgt de aanwezigheid van de struweelwal tussen de Spoorstraat en het kerkhof ervoor dat de functie verbindingsstructuur niet op voorhand kan worden uitgesloten.

Locatiespecifieke beoordeling

Binnen de afzonderlijke locaties is beoordeeld in hoeverre concrete verblijfplaatsen of leefgebied aanwezig zijn en in hoeverre werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring of aantasting daarvan.

Hierbij is onder andere gelet op:

- vegetatiestructuren en dekking
- open plekken geschikt voor zonnen
- stenen, hout, takkenrillen of andere schuilplaatsen
- bodemstructuren geschikt voor overwintering
- taluds, randen of overgangszones
- migratiemogelijkheden binnen het gebied
- waarnemingen of sporen van reptielen

Adres/ligging	Aanwezige structuren	Relevante soorten	Geschiktheid	Opmerkingen
Spoorstraat, Elsloo	Struweelwal met boomrij	Hazelworm	Geschikt	Aanwezigheid kan niet op voorhand worden uitgesloten.

Beoordeling en handelingsperspectief

Op basis van de beoordeling is bepaald in hoeverre negatieve effecten op reptielen kunnen optreden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Conclusie

Functies voor één of meerdere soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, maar effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen of aanpassing van de uitvoering.

Toelichting

Hoewel geen voorkeurs biotoop aanwezig is binnen of nabij het onderzoeksgebied, kan de incidentele aanwezigheid van de hazelworm niet op voorhand worden uitgesloten. Om deze reden dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht door enkele mitigerende maatregelen te nemen.

Bij de geplande werkzaamheden, waarbij het wegdek verwijderd wordt en gleuven gegraven worden, dient ervoor gezorgd te worden dat de gleuven ook een uitweg hebben voor hazelwormen die er incidenteel in zouden kunnen vallen. Hieraan kan voldaan worden door een flauwe helling te creëren waar ze zelfstandig uit kunnen komen. Ook dient een gleuf vóór het dichten geïnspecteerd te worden of reptielen aanwezig zijn in de gleuf. Potentieel aanwezige individuen moeten verdreven worden om incidentele sterfte van individuen te voorkomen.

4.2.7 Vissen

Toepassing binnen dit onderzoek

☒ Niet van toepassing omdat binnen en rondom het onderzoeksgebied geen waterlichamen aanwezig zijn en de aanwezigheid van vissen uitgesloten kan worden.

4.2.8 Beschermde flora

Toepassing binnen dit onderzoek

☒ Wel van toepassing maar niet relevant, negatieve effecten kunnen worden uitgesloten omdat bij de geplande werkzaamheden alleen geasfalteerd wegdek en een stenen voetpad worden aangetast. Binnen het werkterrein is geen flora aanwezig en alle omliggende groenstructuren worden niet aangetast tijdens de geplande werkzaamheden.

4.2.9 Ongewervelden

Toepassing binnen dit onderzoek

☒ Wel van toepassing maar niet relevant, negatieve effecten kunnen worden uitgesloten omdat bij de geplande werkzaamheden alleen geasfalteerd wegdek en een stenen voetpad worden aangetast. Binnen het werkterrein is geen flora (potentiële waardplanten) aanwezig waarvan vlinders of bijen afhankelijk zouden kunnen zijn. Tevens is er geen waterlichaam aanwezig waardoor voortplantingsbiotoop van libellen en juffers ook kan worden uitgesloten.

4.3 Gebiedsbescherming

4.3.1 Algemeen

Binnen de gebiedsbescherming wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten kunnen veroorzaken op beschermde natuurgebieden. Het juridisch kader en de toetsingssystematiek zijn beschreven in het document *Juridisch referentiekader natuurbescherming Planburo B (Versie 2026.2)*.

In deze QuickScan wordt beoordeeld in hoeverre effecten kunnen optreden op:

- Natura 2000-gebieden
- Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- Groenblauwe mantel

De beoordeling richt zich op mogelijke effecten als gevolg van ruimtebeslag, verstoring, hydrologische veranderingen en emissies. De afstand tot beschermde gebieden en de aard en omvang van de werkzaamheden zijn bepalend voor de mate waarin effecten kunnen optreden.

4.3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Op basis van de ligging van de onderzoekslocatie zijn de relevante beschermde natuurgebieden beschouwd.

(Natuur)gebied	Type bescherming	Afstand tot plangebied	Opmerkingen
Bunder- en Elslooërbos	Natura 2000	0.7 Km	
Kruident- en faunairijk grasland (N12.02)	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	0.7 Km	
-	Groenblauwe mantel	0.2 Km	Valt niet binnen de grenzen van de Groenblauwe mantel

Niet alle genoemde gebieden zijn relevant voor de voorgenomen werkzaamheden. In de verdere beoordeling wordt bepaald in hoeverre effecten daadwerkelijk kunnen optreden.



Figuur 8: Ligging plangebied (rood omkaderd) t.o.v. Natura 2000 (geel gemarkeerd).



Figuur 9: Ligging plangebied (rood omkaderd) t.o.v. NNN (grijs gemarkeerd).



Figuur 10: Ligging plangebied (rood omkaderd) t.o.v. groenblauwe mantel (doorzichtig geel gemarkeerd).

4.3.3 Natura 2000

Eerste beoordeling binnen deze QuickScan

Op basis van de ligging zoals weergegeven in de vorige paragraaf is een eerste inschatting gemaakt of de voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Deze beoordeling betreft geen passende beoordeling of volledige Natura 2000-toetsing maar een quickscanmatige beoordeling op basis van ligging, afstand, aard van de werkzaamheden en mogelijke directe en indirecte effecten.

Effecttype	Eerste inschatting	Korte beoordeling
Directe effecten	Niet verwacht	De onderzoekslocatie ligt buiten de begrenzing van Natura 2000. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is 0,7 km met daartussen meerdere huizenblokken. Directe effecten kunnen daarom redelijkerwijs uitgesloten worden
Indirecte effecten	Niet op voorhand uit te sluiten	Indirecte effecten door stikstofdepositie kunnen voor de werkzaamheden niet worden uitgesloten

Conclusie

Directe effecten op Natura 2000-gebieden worden niet verwacht, maar indirecte effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een nadere beoordeling, zoals een AERIUS-berekening, wordt geadviseerd.

Toelichting

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 0,7 Km afstand van de onderzoekslocatie. Door deze afstand en de ligging buiten de begrenzing worden directe

effecten niet verwacht. Stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase kan niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom wordt geadviseerd een AERIUS-stikstofberekening uit te voeren.

4.3.4 *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Eerste beoordeling binnen deze QuickScan

Op basis van de ligging zoals weergegeven in de vorige paragraaf is een eerste inschatting gemaakt of de voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland. Deze beoordeling betreft geen volledige NNN-toetsing, maar een quickscanmatige beoordeling op basis van ligging, afstand, aard van de werkzaamheden en mogelijke directe en indirecte effecten.

Effecttype	Eerste inschatting	Korte beoordeling
Directe effecten	Niet verwacht	De onderzoekslocatie ligt buiten de begrenzing van het NNN. Er vindt geen ruimtebeslag of fysieke aantasting plaats binnen het NNN-gebied. Tevens wordt er door de geplande werkzaamheden, gelegen op 700 meter afstand van het NNN gebied met een woonwijk er tussenin, geen lichtvervuiling of geluidsoverlast verwacht.

Conclusie

Negatieve effecten op het NNN worden op basis van deze QuickScan niet verwacht. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

Toelichting

De onderzoekslocatie ligt buiten de begrenzing van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 700 meter afstand en betreft het natuurbeheertype N12.02 Fauna- en kruidenrijk grasland. Op basis van de ligging, afstand en aard van de werkzaamheden worden effecten op het NNN niet verwacht. Een nadere NNN-toets wordt niet noodzakelijk geacht.

4.3.5 *Groenblauwe mantel*

Toepassing binnen dit onderzoek

☒ Niet van toepassing: de onderzoekslocatie ligt buiten de Groenblauwe mantel / landschappelijke beschermingszone.

4.4 *Houtopstanden*

Toepassing binnen dit onderzoek

☒ Niet van toepassing: Bij de geplande werkzaamheden geen bomen of andere groenstructuren worden aangetast of gekapt.

5 Samenvatting en advies

5.1 Samenvatting

Planburo B heeft in opdracht van Gemeente Stein een ecologische QuickScan flora en fauna uitgevoerd voor de locatie de Spoorstraat in Elsloo. De voorgenomen werkzaamheden zijn beschreven in hoofdstuk 2.

De QuickScan heeft als doel te beoordelen of beschermde soorten, beschermde gebieden of houtopstanden aanwezig zijn of te verwachten zijn en in hoeverre de voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot overtreding van regelgeving met betrekking tot natuurbescherming.

In onderstaande tabellen is een overzicht opgenomen van de belangrijkste bevindingen en eventuele vervolgstappen.

5.2 Soortenbescherming

Tabel 5-1 Overzicht soortenbescherming en vervolgstappen

Soortgroep		Geslacht habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Omgevingsvergunning	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	Werkzaamheden verrichten buiten broedseizoen of vóór de werkzaamheden een broedvogelinsectie verrichten.
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	nee	nee	Werkzaamheden verrichten buiten het broedseizoen en geen potentiële nestlocaties op gebouwen of functioneel leefgebied bij groenstructuren aantasten.
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	nee	nee	nee	Werkzaamheden hebben geen negatieve impact op potentiële verblijfplaatsen.
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	voldoende alternatief in de omgeving beschikbaar
	vliegroutes	ja	mogelijk	nee	nee	Verricht werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang OF gebruik armaturen om lichtvervuiling van vliegroutes te voorkomen.
Overige zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor algemene zorgplicht ten aanzien van haas, konijn, steenmarter en eekhoorn.
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	Zorg voor een uitweg uit greppels en controleer op aanwezigheid van amfibieën voordat greppels worden gedicht.
Reptielen		minimaal	mogelijk	nee	nee	Zorg voor een uitweg uit greppels en controleer op aanwezigheid van reptielen voordat greppels worden gedicht.
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Beschermd flora		nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-

De beoordeling is per locatie uitgevoerd. Indien verschillen tussen locaties aanwezig zijn, zijn deze beschreven in hoofdstuk 4. Voor soortgroepen waarvoor effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn voorafgaand aan

de uitvoering van de werkzaamheden. Voor overige soortgroepen kunnen negatieve effecten redelijkerwijs worden uitgesloten, mits rekening wordt gehouden met de algemene zorgplicht.

5.3 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Tabel 5-2 Overzicht gebiedsbescherming en houtopstanden

Indien effecten niet kunnen worden uitgesloten kan nader onderzoek noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld in de vorm van een stikstofberekening of nadere ecologische beoordeling.

Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning plicht	Bijzonderheden /opmerkingen*
<i>Natura 2000</i>	0.7km	mogelijk	ja	mogelijk	AERIUS-stikstofberekening uitvoeren
<i>Natuurnetwerk Nederland</i>	0.7km	nee	nee	nee	-
<i>Groenblauwe mantel</i>	0.2km	nee	nee	nee	-
<i>Houtopstanden</i>	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-

Voor houtopstanden geldt dat regelgeving van toepassing kan zijn indien kapwerkzaamheden plaatsvinden. Indien relevant wordt geadviseerd tijdig af te stemmen met het bevoegd gezag.

5.4 Advies en vervolgstappen

Wegens de aanwezigheid van geschikte broedlocaties voor algemene broedvogels in de vorm van vogelhuisjes, openingen bij gebouwen, bomen en struweelwallen, moeten alle potentieel verstorende werkzaamheden verricht worden buiten het broedseizoen (maart-juli).

Door de aanwezigheid van geschikte broedlocaties van jaarrond beschermde vogelnesten bij de omliggende woningen en functioneel leefgebied bij de aanwezige groenstructuren, kan de aanwezigheid van de huismus en gierzwaluw niet op voorhand worden uitgesloten. Echter kan verstoring van potentiële broedlocaties worden voorkomen door gebruik te maken van mitigerende maatregelen. Door de werkzaamheden te verrichten buiten het broedseizoen en geen van de omliggende groenstructuren aan te tasten, kan verstoring van individuen en overtreding van de Omgevingswet worden voorkomen.

Hoewel het onderzoeksgebied en omliggend terrein geen primair amfibieën en reptielen habitat is, kan de aanwezigheid van individuen niet worden uitgesloten wegens het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Echter kan incidentele verwonding en sterfte van individuen worden voorkomen door tijdens de werkzaamheden bij de uitgegraven gleuven een flauwe helling te creëren waardoor individuen niet vast raken in het werkterrein.

De geplande werkzaamheden zullen naar verwachting geen negatieve impact hebben op potentieel aanwezige verblijfplaatsen of foerageergebieden van vleermuizen. Echter kan de aanwezigheid van vliegroutes niet op voorhand worden uitgesloten. Om verstoring van deze potentiële vliegroutes te voorkomen, moeten de werkzaamheden verricht worden tussen zonsopkomst en zonsondergang OF moet gebruik gemaakt worden van armaturen waardoor potentiële lichtvervuiling van de omliggende omgeving/vliegroutes voorkomen wordt.

De aanwezigheid van functioneel leefgebied van grondgebonden zoogdieren wordt niet verwacht binnen het onderzoeksgebied, echter blijft de algemene zorgplicht altijd van toepassing.

Voor alle overige soortgroepen wordt de aanwezigheid van individuen of bijhorend functioneel leefgebied niet verwacht binnen het onderzoeksgebied.

Voor Natura 2000-gebieden wordt geadviseerd om een AERIUS-stikstofberekening uit te voeren om potentiële negatieve invloeden door stikstofdepositie uit te sluiten. Betreffende het NNN gebied en de groenblauwe zone worden geen vervolgstappen noodzakelijk geacht.



PLAN
BUROB

Planburo B b.v.

Bezoek- en postadres
Leyenbroekerweg 29
6132CA Sittard

T +31 (0)85 3014574
info@planburob.nl
planburob.nl

Bank NL74RABO0149326149
K.v.K. 57613443
BTW NL.852658229B01

