

JAARVERSLAG 2025 VAN DE VASTE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

INLEIDING

Na afloop van ieder kalenderjaar stelt de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Stein (hierna: de commissie) een jaarverslag samen. Voor u ligt het jaarverslag over 2025.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de commissie, het aantal afgehandelde bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hadden en of de bezwaarschriften binnen de gestelde termijn zijn afgehandeld. Deze informatie vindt u in het overzicht waarin van alle bezwaarschriften in het jaar 2025 advies is uitgebracht. Dit betekent dat in het jaarverslag verwerkt zijn: bezwaarschriften die in de jaren 2024 en 2025 zijn ingekomen en waar in het jaar 2025 een advies is uitgebracht of die in 2025 zijn ingetrokken.

In dit jaarverslag zijn niet verwerkt bezwaarschriften die wel in het jaar 2025 zijn binnengekomen, maar in het jaar 2025 nog geen advies is uitgebracht. Dat wil zeggen waar in het jaar 2025 nog geen advies is uitgebracht u deze bezwaarschriften terugvindt in het jaarverslag 2026.

Opbouw jaarverslag

Dit verslag is bedoeld om een inzicht te geven in de afgehandelde bezwaarschriften in 2025 en de adviezen die door de commissie zijn gegeven. Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de commissie advies over heeft uitgebracht en waar verbeteringen mogelijk zijn.

De commissie

Werkzaamheden

De commissie adviseert het betrokken bestuursorgaan over bezwaren op het gebied van onder meer omgevingsrecht, de Algemene Plaatselijke Verordening en Bijzondere wetten, de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Wet basisregistratie personen, de Wet open overheid, subsidies, verkeersbesluiten, de Wet maatschappelijke ondersteuning, gehandicaptenparkeerkaart (GPK), gehandicaptenparkeerplaats, de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening, de Jeugdwet, leerlingenvervoer en alle overige onderwerpen voor zover niet uitgezonderd in de Verordening Commissie Bezwaarschriften Gemeente Stein 2025. Bezwaarschriften die vóór 1 januari 2025 zijn ingediend, vallen onder de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Stein 2021.

Samenstelling

De commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een vaste voorzitter en ten minste twee leden. De leden van de commissie rouleren per zitting. De commissie is als volgt samengesteld:

- De heer mr. L.G.H.M. Zweipfenning (voorzitter)
- De heer E.H.G. Moonen (lid)
- De heer P.M.C. Ploum (lid)
- De heer mr. E. Boersma (lid)

De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris.

Werkwijze

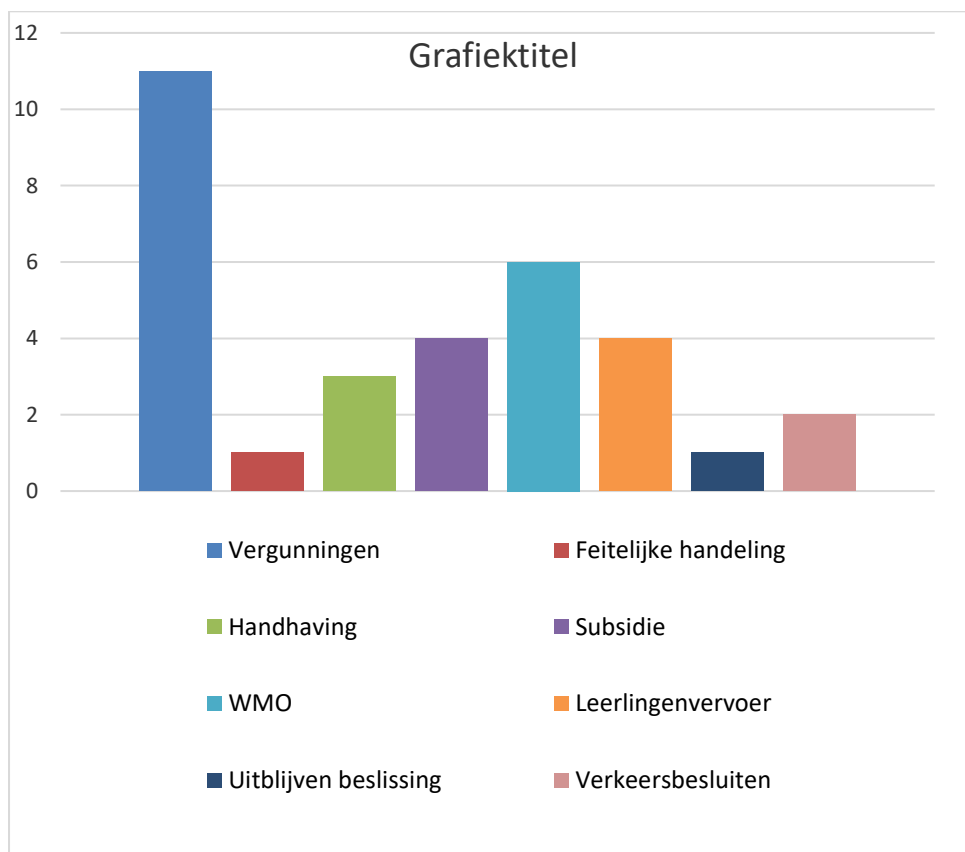
Het doel van de commissie is om een advies te geven over de rechtmatigheid en, afhankelijk van het wettelijk kader, de doelmatigheid van het genomen besluit, zodat het bestuursorgaan dit advies kan meewegen bij de heroverweging van het besluit. Er wordt door de commissie beoordeeld of de wet- en regelgeving op de juiste wijze is toegepast en of het bestuursorgaan in het specifieke geval in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen.

De commissie komt elke tweede maandag van de maand bijeen. Tijdens de hoorzitting behandelt de commissie in principe drie bezwaarschriften met uitzonderingen daargelaten. De commissie hoort de bezwaarmaker, het bestuursorgaan en eventueel andere belanghebbenden. Na het horen van belanghebbenden, formuleert de commissie achter gesloten deuren het advies aan het betreffende bestuursorgaan. Dit advies wordt vervolgens door de secretaris, in samenspraak met de voorzitter, schriftelijk uitgewerkt. Tenslotte wordt het advies doorgestuurd naar het bestuursorgaan, waarna het bestuursorgaan een beslissing op bezwaar neemt. Het advies van de commissie is niet bindend en het bestuursorgaan kan afwijkend van het advies beslissen, maar dient dit dan wél te motiveren.

Cijfermatig overzicht

In 2025 is er in 14 zaken een inhoudelijk advies uitgebracht en zijn er 18 bezwaren ingetrokken. Bij één bezwaar is het voorgekomen dat de bezwaarmaker het bezwaar heeft ingetrokken nadat was verduidelijkt dat de verleende vergunning betrekking had op een ander object dan waarvan de bezwaarmaker aanvankelijk uitging. Bij één bezwaarschrift zag het bezwaar op een feitelijke handeling. De bezwaren zijn besproken met de behandelend ambtenaar, hetgeen heeft geleid tot intrekking van het bezwaar. Bij zes bezwaren is na overleg met de vakafdeling de situatie verduidelijkt, waarna het bezwaar is afgedaan door intrekking. Bij één bezwaar betrof het een situatie waarin de bezwaarmaker en de belanghebbende langere tijd overleg en discussie hadden. Inmiddels is tussen die partijen een vaststellingsovereenkomst gesloten, waarna het bezwaar is ingetrokken. Bij 9 bezwaren is het voorgekomen dat naar aanleiding van een ingediend bezwaarschrift, door de behandelend ambtenaar is geoordeeld dat sprake was van een onjuist besluit of dat na overleg met bezwaarmaker een overeenstemming is bereikt, waarna het besluit werd herzien c.q. ingetrokken. Nu in deze gevallen aan het bezwaar tegemoet is gekomen, is het bezwaarschrift ingetrokken voordat het ter zitting kwam.

De bezwaarschriften waren gericht tegen besluiten in het kader van vergunningverlening (11), handhaving (3), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) (6), leerlingenvervoer (4), subsidies (4), verkeersbesluiten (2), uitblijven beslissing (1) en feitelijke handeling (1) : zie tabel 1.

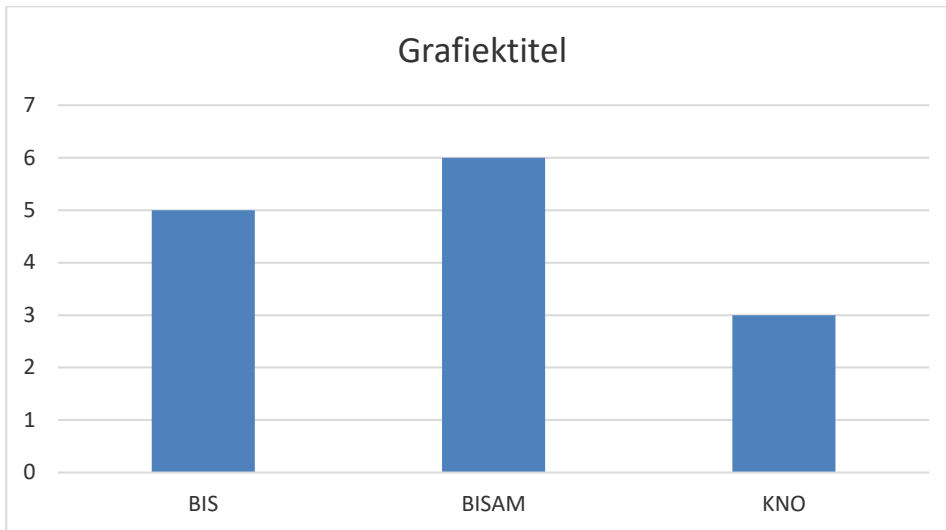


Tabel 1

In de 14 zaken waarin inhoudelijk advies is uitgebracht (zie Tabel 2), luidde het advies:

- 5 keer besluit in stand laten, dus ongegrond (bis)
- 6 keer besluit in stand laten met aanvulling motivering (bisam)
- 3 keer bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk verklaard (kno)

Als we de bezwaarschriften die (kennelijk) niet-ontvankelijk waren niet meetellen, dan tellen we 11 bezwaarschriften waarin advies is uitgebracht. Bij 1 zaak is gedeeltelijk afgeweken van het advies.



Tabel 2

Bij 1 zaak is niet binnen de wettelijke termijn van twaalf weken (+ eventuele verdaging met 6 weken + eventuele opschorting met wederzijds goedvinden) een beslissing op bezwaar genomen.

De overschrijding van de beslistermijn is veroorzaakt door de periode tussen het uitbrengen van het advies en het nemen van het besluit door de vakafdeling. Bij deze zaak is de beslissing op bezwaar twee dagen later genomen dan de wettelijke termijn. Bij 2 zaken bedroeg de termijn tussen het uitbrengen van het advies en het nemen van een beslissing op bezwaar meer dan 4 weken.

AANBEVELINGEN

In 2025 is het aantal zaken waarin een inhoudelijk advies werd uitgebracht, gedaald van 36 naar 14, en het aantal ingetrokken bezwaren gestegen van 14 naar 18 ten opzichte van 2024. Deze cijfers duiden op een daling van het aantal bezwaarschriften, maar ook op een effectieve inzet van vroegtijdige en informele afhandeling. De bezwaarschriften in 2025 kwamen uit een breed scala van beleidsterreinen, waaronder vergunningverlening, handhaving, Wet maatschappelijke ondersteuning, subsidies, leerlingenvervoer en verkeersbesluiten. Dit wijst op een diversiteit van de onderwerpen waarmee bezwaarmakers zich tot de commissie wendden.

Wat betreft de beslissingen op bezwaar blijkt dat in 2025, voor de 14 bezwaren waarover een inhoudelijk advies is uitgebracht in 13 gevallen het oorspronkelijke besluit in stand is gebleven al dan niet met een aanvullende motivering. Er waren geen gevallen waarin het besluit niet in stand kon blijven. Ter vergelijking: in 2024 werd over 36 bezwaren geadviseerd, waarbij in 5 gevallen het besluit niet in stand bleef. Hoewel het aantal adviezen in 2025 aanzienlijk lager lag, laat het jaar in relatieve zin een eenduidig beeld zien: de oorspronkelijke besluiten zijn consequent gehandhaafd en er is slechts in één geval gedeeltelijk afgeweken van het advies van de commissie.

In 2025 is de tijdigheid van het nemen van beslissingen op bezwaar structureel geborgd. In 13 van de 14 zaken (circa 93%) is binnen de wettelijke termijn van 12 weken (met eventuele verdaging en opschorting met wederzijds goedvinden) een beslissing op bezwaar genomen. Daarmee sluit de uitkomst van 2025 aan bij het niveau dat in 2024 werd gerealiseerd, toen in 94% van de zaken tijdig werd beslist.

Op basis van deze ontwikkelingen doet de commissie de volgende aanbevelingen.

De motivering van besluiten vraagt blijvende aandacht. Het is essentieel dat besluiten zorgvuldig en volledig worden onderbouwd, inclusief de juiste verwijzingen naar wet- en regelgeving en beleidsregels. Dit voorkomt motiveringsgebreken en draagt bij aan het vertrouwen van betrokkenen in de genomen besluiten.

Wat betreft de hoorzittingen benadrukt de commissie opnieuw het belang van deskundige betrokkenheid. Wanneer het oordeel van een vakdeskundige ten grondslag ligt aan de besluitvorming, is het van waarde dat deze deskundige, naast de behandelend medewerker, aanwezig is tijdens de hoorzitting. Dit maakt het mogelijk om vragen te beantwoorden die bijdragen aan de verduidelijking van (complexe of technische) aspecten van het dossier en versterkt de kwaliteit en transparantie van het besluitvormingsproces.

Het blijft van belang de tijdigheid van beslissingen structureel te bewaken. Hoewel in 2025 93% van de besluiten binnen de wettelijke termijn is genomen, blijft continue monitoring van doorlooptijden, inclusief bij verdaging of opschorting, noodzakelijk.

Tot slot onderschrijft de commissie het belang van het verder benutten van de informele aanpak van bezwaren. Hoewel de commissie zelf geen rol speelt in de uitvoering van deze aanpak, erkent zij dat het vroegtijdig contact met bezwaarmakers (en andere belanghebbenden) en een oplossingsgerichte afhandeling een belangrijke bijdrage leveren aan een efficiënte afhandeling van bezwaren. In de praktijk blijkt dat deze manier van werken leidt tot een toename van het aantal ingetrokken bezwaren en het verminderen van formele hoorzittingen. Dit draagt bij aan een constructieve interactie tussen gemeente en betrokkenen.