

# JAARVERSLAG 2022 EN 2023 VAN DE VASTE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

## INLEIDING

Na afloop van ieder kalenderjaar stelt de commissie een jaarverslag samen. Voor u ligt het jaarverslag van de vaste commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de commissie) van de gemeente Stein over 2022 en 2023. Het samenvoegen van de jaarverslagen heeft te maken heeft met een overdrachtssituatie van de secretaris van de bezwarencommissie in de loop van 2023. Omdat de verslaglegging over 2022 daardoor in het gedrag is gekomen, wordt nu – bij wijze van uitzondering een verslag aangeboden dat beide jaren bestrijkt.

Het jaarverslag geeft inzicht in de samenstelling en werkwijze van de commissie, het aantal afgehandelde bezwaarschriften, de wet of regeling waar de bezwaarschriften betrekking op hadden en of de bezwaarschriften binnen de gestelde termijn zijn afgehandeld. Deze informatie vindt u in het overzicht waarin van alle bezwaarschriften in het jaar 2022 en 2023 advies is uitgebracht. Dit betekent dat in het jaarverslag verwerkt zijn: bezwaarschriften die in de jaren 2021, 2022 en 2023 zijn ingekomen en waar in het jaar 2022 en 2023 een advies is uitgebracht of die in 2022 en 2023 zijn ingetrokken.

In dit jaarverslag zijn niet verwerkt bezwaarschriften die wel in het jaar 2022 en 2023 zijn binnengekomen, maar in het jaar 2022 en 2023 nog geen advies is uitgebracht. Dat wil zeggen waar in het jaar 2022 en 2023 nog geen advies is uitgebracht u deze bezwaarschriften terugvindt in het jaarverslag 2024.

### *Opbouw jaarverslag*

Dit verslag is bedoeld om een inzicht te geven in de behandelde bezwaarschriften in 2022 en 2023 en de adviezen die door de commissie zijn gegeven. Tenslotte zijn enkele aanbevelingen opgenomen over zaken waar de commissie advies over heeft uitgebracht en waar verbeteringen mogelijk zijn.

## De commissie

### Werkzaamheden

Sinds januari 2022 is de Sociale Kamer opgeheven. Dit betekent dat sindsdien de commissie het betrokken bestuursorgaan adviseert over bezwaren op het gebied van onder meer omgevingsrecht, de Algemene Plaatselijke Verordening en Bijzondere wetten, de Algemene Verordening Gegevensbescherming, de Wet open overheid, subsidies, verkeersbesluiten, de Wet maatschappelijke ondersteuning, GPK (gehandicaptenparkeerkaart), Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, de Jeugdwet en alle overige onderwerpen voor zover niet uitgezonderd in de Verordening Commissie Bezwaarschriften Gemeente Stein 2021.

### Samenstelling

De commissie houdt hoorzittingen en beraadslaagt met een vaste voorzitter en ten minste twee leden. De leden van de commissie rouleren per zitting. De commissie is als volgt samengesteld:

- De heer mr. L.G.H.M. Zweipfenning (voorzitter)
- Mevrouw mr. C.J.D.C.M. Kamp (lid)
- De heer E.H.G. Moonen (lid)
- De heer mr. P.M.C. Ploum (lid)

De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris.

### Werkwijze

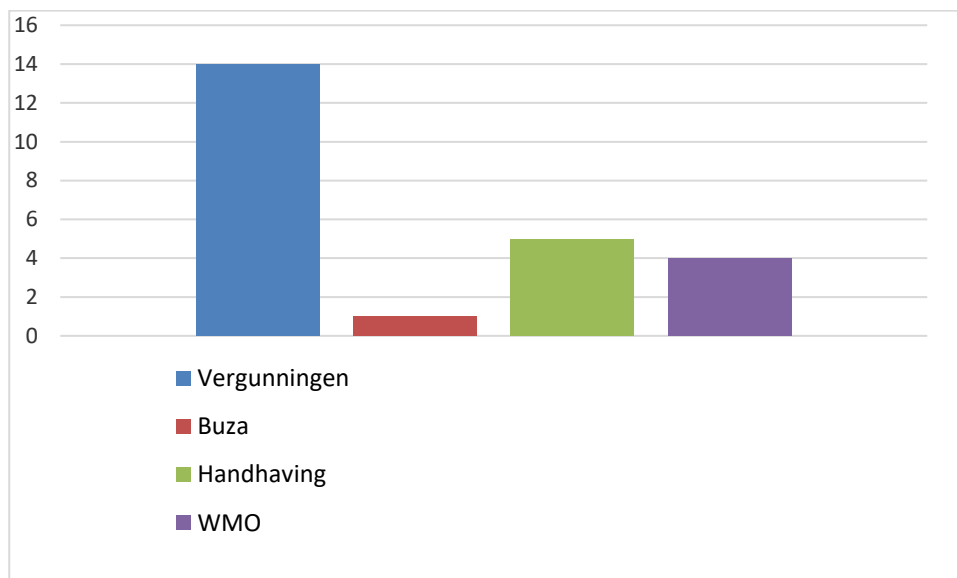
Het doel van de commissie is om een advies te geven over de rechtmatigheid en, afhankelijk van het wettelijk kader, de doelmatigheid van het genomen besluit, zodat het bestuursorgaan dit advies kan meewegen bij de heroverweging van het besluit. Er wordt door de commissie beoordeeld of de wet- en regelgeving op de juiste wijze is toegepast en of het bestuursorgaan in het specifieke geval in redelijkheid tot het besluit heeft kunnen komen.

De commissie komt elke tweede maandag van de maand bijeen. Tijdens de hoorzitting behandelt de commissie in principe drie bezwaarschriften met uitzonderingen daargelaten. De commissie hoort de bezwaarmaker, het bestuursorgaan en eventueel andere belanghebbenden. Na het horen van belanghebbenden, formuleert de commissie achter gesloten deuren het advies aan het betreffende bestuursorgaan. Dit advies wordt vervolgens door de secretaris, in samenspraak met de voorzitter, schriftelijk uitgewerkt. Tenslotte wordt het advies doorgestuurd naar het bestuursorgaan, waarna het bestuursorgaan een beslissing op bezwaar neemt. Het advies van de commissie is niet bindend en het bestuursorgaan kan afwijkend van het advies beslissen, maar dient dit dan wél te motiveren.

### Cijfermatig overzicht - 2022

In 2022 is er in 24 zaken een inhoudelijk advies uitgebracht, is er in 1 zaak een advies '(kennelijk) niet-ontvankelijk' uitgebracht omdat er sprake was van een feitelijke mededeling en zijn er 7 bezwaren ingetrokken. Bij 6 bezwaarschriften is het voorgekomen dat naar aanleiding van een ingediend bezwaarschrift, door de behandelend ambtenaar is geoordeeld dat sprake was van een onjuist besluit of dat na overleg met bezwaarmaker een overeenstemming is bereikt, waarna het besluit werd herzien c.q. ingetrokken. Nu in deze gevallen aan het bezwaar tegemoet is gekomen, is het bezwaarschrift ingetrokken voordat het ter zitting kwam. Ook is het bij 1 zaak voorgekomen dat bezwaarmaker geen belang meer had bij zijn bezwaar wegens verkoop perceel en het bezwaar heeft ingetrokken.

De bezwaarschriften waren gericht tegen besluiten in het kader van vergunningverlening (14), burgerzaken (BuZa) (1), handhaving (5), en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) (4): zie tabel 1.

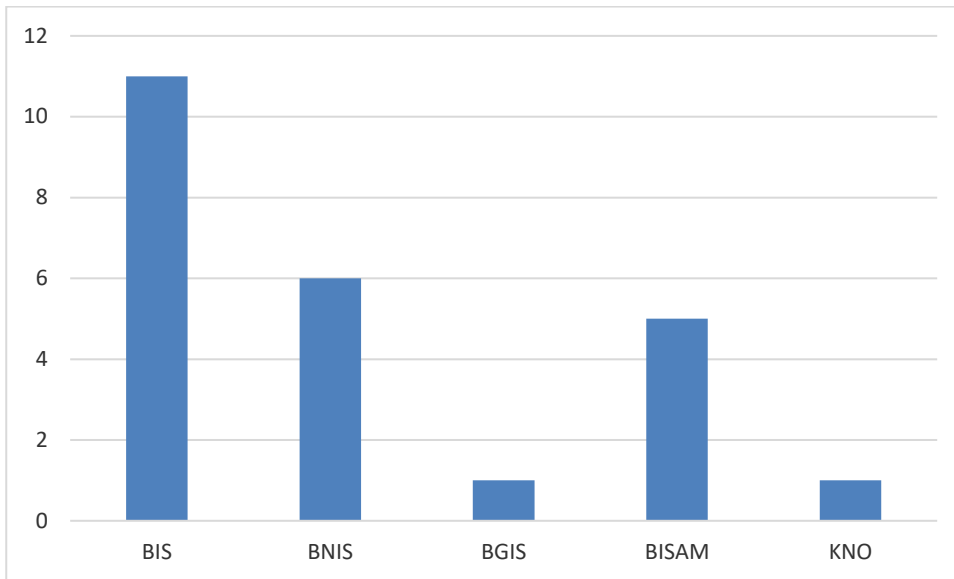


Tabel 1

In de 24 zaken waarin inhoudelijk advies is uitgebracht (zie Tabel 2), luidde het advies:

- 11 keer besluit in stand laten, dus ongegrond (bis)
- 6 keer besluit niet in stand laten, dus gegrond (bnis)
- 1 keer besluit gedeeltelijk in stand laten (bgis)
- 5 keer besluit in stand laten met aanvulling motivering (bisam)
- 1 keer bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk verklaard (kno).

Als we de bezwaarschriften die (kennelijk) niet-ontvankelijk waren niet meetellen, dan tellen we 23 bezwaarschriften waarin advies is uitgebracht. In 4% (1) van de beslissingen op bezwaar is afgeweken van het advies, in 4% (1) is nog geen beslissing op bezwaar genomen en in 92% (21) is het advies van de commissie gevolgd.



Tabel 2

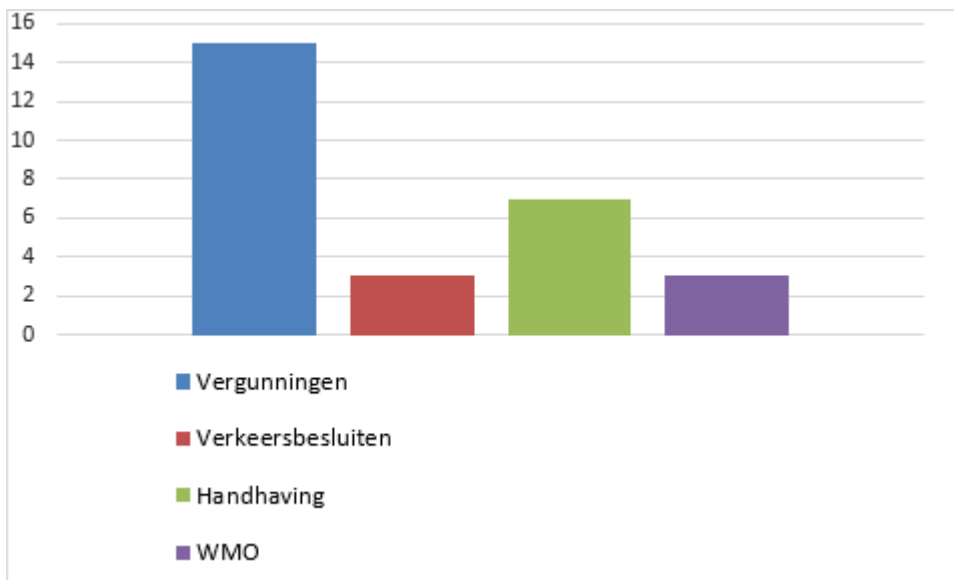
In 67% (15) van het aantal zaken is binnen de wettelijke termijn van 12 weken (+ eventuele verdaging met 6 weken) een beslissing op bezwaar genomen, in 29% (7) is de wettelijke termijn overschreden en in 4% (1) is nog geen beslissing op bezwaar genomen. In 2021 werd in 73% van de zaken binnen de wettelijke termijn een beslissing op bezwaar genomen. In 2020 was dit percentage slechts 22%.

De overschrijding van de beslistermijn wordt enerzijds veroorzaakt doordat zaken niet meteen aan de Algemene Kamer werden voorgelegd en er niet altijd een formeel besluit tot verdaging van de beslistermijn door de vakafdeling is genomen. Daarnaast wordt de overschrijding van de beslistermijn mede veroorzaakt door de tijd tussen het uitbrengen van advies en het (laten) nemen van een besluit op het bezwaar door de vakafdeling. In 38% van de zaken bedroeg de termijn tussen het uitbrengen van het advies en het nemen van een beslissing op bezwaar meer dan 4 weken. Ter vergelijking: in 2021 bedroeg in 23% van de zaken de termijn tussen het uitbrengen van het advies en het nemen van een beslissing op bezwaar meer dan 4 weken.

### Cijfermatig overzicht - 2023

In 2023 is er in 28 zaken een inhoudelijk advies uitgebracht en zijn er 7 bezwaren ingetrokken. Bij 5 bezwaren is het voorgekomen dat naar aanleiding van een ingediend bezwaarschrift, door de behandelend ambtenaar is geoordeeld dat sprake was van een onjuist besluit of dat na overleg met bezwaarmaker een overeenstemming is bereikt, waarna het besluit werd herzien c.q. ingetrokken. Nu in deze gevallen aan het bezwaar tegemoet is gekomen, is het bezwaarschrift ingetrokken voordat het ter zitting kwam. Bij 2 bezwaren zijn bezwaarmaker en vergunninghouder er in onderling overleg uitgekomen en zijn de bezwaren vervolgens ingetrokken.

De bezwaarschriften waren gericht tegen besluiten in het kader van vergunningverlening (15), handhaving (7), de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) (3) en verkeersbesluiten (3): zie tabel 1.

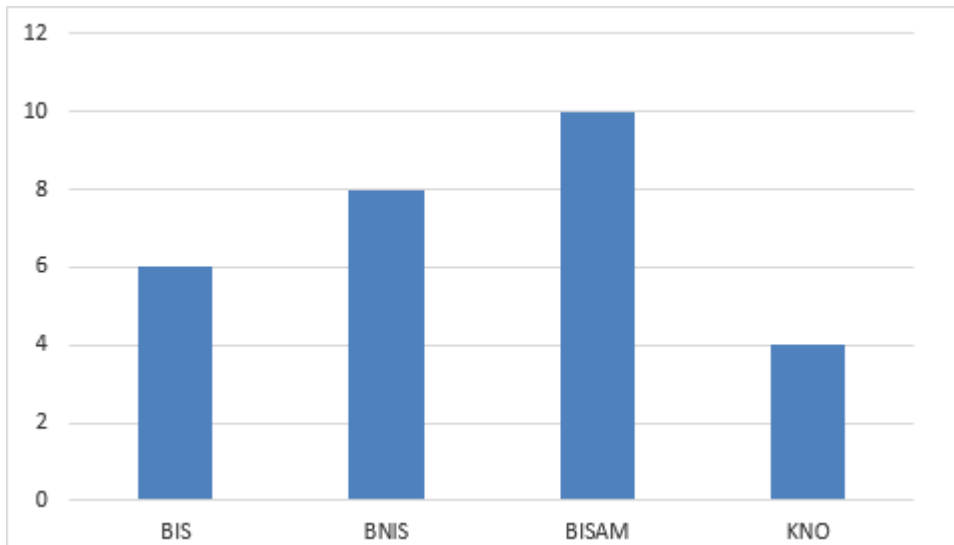


Tabel 1

In de 28 zaken waarin inhoudelijk advies is uitgebracht (zie Tabel 2), luidde het advies:

- 6 keer besluit in stand laten, dus ongegrond (bis)
- 8 keer besluit niet in stand laten, dus gegrond (bnis)
- 10 keer besluit in stand laten met aanvulling motivering (bisam)
- 4 keer bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk verklaard (kno)

Als we de bezwaarschriften die (kennelijk) niet-ontvankelijk waren niet meetellen, dan tellen we 24 bezwaarschriften waarin advies is uitgebracht. In 21% (5) van de beslissingen op bezwaar is afgeweken van het advies en in 79% (19) is het advies van de commissie gevolgd.



Tabel 2

In 88% (21) van het aantal zaken is binnen de wettelijke termijn van 12 weken (+ eventuele verdaging met 6 weken) een beslissing op bezwaar genomen.

De overschrijding van de beslistermijn wordt enerzijds veroorzaakt doordat zaken niet meteen aan de Algemene Kamer werden voorgelegd en er niet altijd een formeel besluit tot verdaging van de beslistermijn door de vakafdeling is genomen. Daarnaast wordt de overschrijding van de beslistermijn mede veroorzaakt door de tijd tussen het uitbrengen van advies en het (laten) nemen van een besluit op het bezwaar door de vakafdeling. In 21% van de zaken bedroeg de termijn tussen het uitbrengen van het advies en het nemen van een beslissing op bezwaar meer dan 4 weken.

## AANBEVELINGEN

### **Betere termijnbewaking**

In het jaarverslag 2021 heeft de commissie een aanbeveling aan het secretariaat gedaan strekkende tot betere termijnbewaking.

Naar aanleiding van deze aanbeveling zijn door het secretariaat de volgende procesafspraken met de vakafdelingen gemaakt:

- JZ stuurt e-mail met (pro forma) bezwaar binnen 3 werkdagen naar vakafdeling + cc naar afdelingsleider. Deze e-mail bevat: (pro forma) bezwaarschrift, termijn van 2 weken voor het aanleveren van het procesdossier en drie weken voor het aanleveren van het verweerschrift;
- Gronden binnen termijn ontvangen? Dan gronden van bezwaar binnen drie werkdagen naar vakafdeling + cc naar afdelingsleider met verzoek om het aanleveren van verweerschrift binnen 3 weken.
- Advies commissie binnen 4 weken na hoorzitting.
- Verdagen van de beslistermijn gebeurt, indien er nog geen advies door de commissie uitgebracht is door JZ. Indien er wel al advies uitgebracht is en doorgezet is aan de vakafdeling, is de vakafdeling verantwoordelijk voor het verdagen van de beslistermijn.

Het aantal beslissingen op bezwaar dat in 2022 buiten de wettelijke termijn wordt genomen, is ten opzichte van 2021 licht toegenomen. Het aantal beslissingen op bezwaar dat in 2023 buiten de wettelijke termijn wordt genomen, is ten opzichte van 2022 minder geworden. Desalniettemin blijft termijnbewaking een aandachtspunt. Bovendien constateert de commissie dat de afgesproken termijnen niet in alle gevallen wordt gehaald. De commissie doet daarom de aanbeveling om toe te blijven zien op naleving van de gemaakte afspraken.

### **Vertegenwoordiging hoorzitting**

Als aan de besluitvorming mede het oordeel van een bepaalde (interne of externe) inhoudsdeskundige ten grondslag ligt acht de commissie het waardevol dat deze deskundige, naast de jurist, ter zitting aanwezig is om zaken toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.

### **Kwaliteit en motivering besluiten**

De commissie herhaalt ook in dit jaarverslag weer het belang van het opnemen van de correcte en relevante juridische bepalingen (wetsartikelen, beleidsregels, bestemmingsplanregels enzovoort) waarop het besluit is gebaseerd met de daarbij eveneens behorende dragende motivering.

De commissie constateert een trend waarbij het aantal primaire besluiten dat zonder meer in stand kan blijven bij de beslissing op bezwaar verhoudingsgewijs afneemt ten opzichte van besluiten die moeten worden herroepen of alleen na aanvullende motivering in stand kunnen blijven. Deze trend, die zich over de afgelopen drie jaar lijkt voor te doen, wijst mogelijk op een afname in de kwaliteit van de genomen besluiten. Het gaat daarbij vooral om omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan (tot 1 januari 2024). Het is essentieel dat dergelijke afwijkingen zorgvuldig worden overwogen, op basis van gedegen onderzoek en met oog voor alle aspecten die relevant zijn voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor bijvoorbeeld omwonenden. Om deze negatieve tendens te adresseren en de kwaliteit van de besluitvorming te verbeteren, adviseert de commissie het college om scherper toe te zien op de kwaliteit van dit type besluiten. Dit kan onder meer worden bereikt door het implementeren van gerichte maatregelen, zoals het bieden van aanvullende trainingen en richtlijnen aan besluitvormers, het opzetten van kwaliteitscontrolemechanismen voor besluitvormingsprocessen, en het regelmatig evalueren en bijsturen van besluitvormingspraktijken.